

Stortinget

m.fl.

"-The deconstructionists knew something about how to take things apart, but, like children with bicycles, had no idea how to put them back together...
-Change has always happened, and if you want a book to guide you, how about having the book that guided your forebears? ..." (Douglas Murray^{1,2})

"... a hundred years misconception of government. Way back under Woodrow Wilson, and then on steroids under Franklin Roosevelt, they brought in experts to run our lives, rather than 'We the People' running *them*. And over a century they've gotten the view that we all work for *them* rather than the other way around..." (Senior Fellow, Claremont Inst., John Eastman³)

THE AGE OF RECONSTRUCTION?

Vil Gud ikkje vera Bygningsmann, Me faafengt paa Huset byggja. Vil Gud ikkje verja By og Land...⁴

"Occasionally he stumbled over the truth, but hastily picked himself up and hurried on as if nothing had happened." (Winston Churchill vedr. statsminister Stanley Baldwin⁵)

"For Norge, i eller utenfor et nært europeisk samvirke, med eller uten garantier om støtte utenfra i krise, vil de sikkerhets- og forsvarspolitiske analyser fortsatt måtte ta utgangspunkt i at vi ligger der vi ligger. Vårt land flankerer en euro-asiatisk, ikke alltid rasjonell kjempe i øst, et ressursrikt og omstridt Arktis i nord, et ressursrikt og strategisk viktig Atlanterhav i vest og et dynamisk Europa i syd. Den stillingen er varig. Det meste øvrige er bevegelig..."

Det er vanskelig å komme utenom at vår sikkerhet under enhver omstendighet er betinget av at vi selv har et holdbart, nasjonalt fotfeste." (General Fredrik Bull-Hansen; Aftenposten 29. november 1995)

Det nasjonale perspektiv, tidligere forsvarssjef Bull-Hansens⁶ geo-politiske perspektiv samt NATO-paktens⁷ art. 3-forpliktelse, har ikke siden vært styrende.

Kronikk, Aftenposten, 22. desember 2003: "Det historisk nye i dagens sikkerhetspolitiske bilde er at faren for en ny storkrig mellom Europas stater ikke lenger er en mulighet som kan tas alvorlig. Først og fremst skyldes det den politiske og økonomiske integrasjon... Den gjensidige økonomiske

¹ https://www.youtube.com/watch?v=J_DOKRDRJzA

² "I would urge, in the Age of Reconstruction, that our great task is not just to break through with innovation, but to reclaim what is ours – to say, to say that we love it, and that if people wish to join us in the veneration of this civilization they are very, very willing to do so. If they don't wish to join us, there are other places they can be."

³ https://rumble.com/v6nawvc-eastman-there-is-a-nationwide-conspiracy-to-deprive-people-of-their-constit.html?e9s=src_v1_ucp ; 6:50; jf. Grundlovens "Folket utøver den lovgivende makt ved Stortinget."

⁴ <https://youtu.be/rxDDEkDVXzM>

⁵ <https://quoteinvestigator.com/2012/05/26/stumble-over-truth/>

⁶ Forsvarssjef Bull-Hansens tidligere påpekning av Forsvarets behov ble bakgrunn for 'Holst-doktrinen'.

⁷ https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=no

avhengighet ... er nå så omfattende at en innbyrdes europeisk krig åpenbart ville være helt selvødeleggende for alle parter. Denne utviklingen har etter Sovjetunionens fall også kommet til å omfatte Russland... Ettersom den internasjonaliserte økonomi er en direkte konsekvens av teknologiske fremskritt, dvs. av informasjonsteknologien, lar den seg heller ikke snu." Skriver assisterende departementsråd, generalløytnant Sverre Diesen under tittel Hvilket forsvar trenger Norge? Diesen for øvrig håndplukket⁸ av forsvarssjef Arne Solli⁹ til å lede Forsvarsstudie 2000 – sentrale personer i avviklingen av Norges evne til å passe sine egne saker (jf. basal betemmelse i NATO-pakten, art. 3; "vil partene enkeltvis ... ved stadig og virksom selvhjelp ... opprettholde og utvikle sin individuelle ... evne til å motstå væpnet angrep.")

POSIWID – The purpose of a system is what it does...

15. februar 2022; Ambassador Jack F. Matlock Jr.; [I was there: NATO and the origins of the Ukraine crisis](#).^{10,11}

Mange hundre tusen døde senere – en krig amerikanske diplomater sa ville følge dersom man forfulgte tanken om NATO-utvidelse til Ukraina, en NATO-utvidelse Tyskland og Frankrike motsatte seg¹² (en evt. NATO-utvidelse må kunne "bidra til det nord-atlantiske områdes sikkerhet" (art. 10) og følgelig ikke bidra motsatt) – er nå tid for å forsøke slukke ilden etter en Washington DC stedfortrederkrig mot vår nabo i nord – en krig endog norske politikere synes oppleve eierforhold til og gjerne bærer ved til ('-for vi kan ikke la Putin vinne denne krigen'), en krig Ukraina ikke i lengden har mannskaper til, en krig med eskaleringspotensiale – eller som President Trump fortalte President Zelensky 28. februar: "-You're gambling with World War III."¹³

"Vi begynner å bli lei krigsretorikken vi står oppe i nå. Mange har fulgt med på konfliktprosessen med Russland siden 2000. Det hele oppleves nå som en legalitet- og legitimitetskrise. Lederne våre som snakker høyt på våre vegne har ikke spurt de de representerer. Vi opplever retorikk med stor patos, begrenset etos og svær diskutabel logos. Derfor har sannhet blitt en abstraksjon. I sum fører dette til realistisk pragmatisme – og det vi liker dårligst er krig i en frossen konflikt, der kun mer død ser ut til å være resultatet. En freds- eller våpenhvile må på plass. Det hele er for farlig. Vi later som om det ikke spiller noen rolle at Russland er verdens største atommakt." (Tidl. FN-våpeninspektør Jørn Siljeholm; Klassekampen 04.03.25)

Men: Krig er fred – og dertil: "- ... en slags ... nord europeisk fanastisme; altså når man mener ett eller annet, så mener man det veldig sterkt, da, i land som Tyskland og Skandinavia, og man får veldig rask den moralistiske dimensjonen – altså, selv om du ikke har gjort hjemmeleksene dine, du har ikke lagd noe ordentlig forsvar, du f* opp ditt eget samfunn, og så tillater du deg da å opphøye deg som moralsk og intellektuelt og politisk overlegen en som faktisk er din overmann." (Christian Skaug¹⁴)

⁸ Bogen & Håkenstad 2015; s.91.

⁹ "-Jeg tror vi må gå lenger enn i dag og øremerke større deler av krigsstrukturen for forberedelser til og deltagelse i internasjonale operasjoner." "-Internasjonal virksomhet kan ødelegge våre muligheter til å bygge opp krigsavvergende kapasitet. Men vi kan ikke forvente at Nato skal stille opp hvis vi ikke viser solidaritet." (Forsvarssjef, general Arne Solli; Forsvarets Forum 5/-97)

¹⁰ <https://responsiblestatecraft.org/2022/02/15/the-origins-of-the-ukraine-crisis-and-how-conflict-can-be-avoided/>

¹¹ Se også https://kommentar-avisa.no/Gjestekommentarer/Gjestekommentarer-2022/Aa_surre_seg_langsomt_inn_i_ragnarokk-22.04.2022.pdf

¹² Putin-Versteher – Merkel, Sarkozy, Kennan, Matlock; Mearsheimer? Kåre Willoch, kanskje?

¹³ Se ellers <https://www.foxnews.com/opinion/victor-davis-hanson-10-bad-takeaways-from-zelenskyy-blow-up> ; evt. <https://www.foxnews.com/video/6369573340112>

¹⁴ <https://www.document.no/2025/03/02/spesialsending-usa-trump-og-zelenskyj-live-kl-20/>

Øystein Steiro sr.:¹⁵ Visepresident James David Vance' tale i München¹⁶ "må oppleves som en kraftig ørefik både til utenriksminister Espen Barth Eide (Ap) og leder for utenrikskomiteen, Ine Eriksen Søreide (H), som begge var til stede, og som begge har et stort medansvar både for nedbyggingen av Forsvaret og for den destruktive innvandringspolitikken.

Ingen av de to står særlig høyt i kurs i Trump-administrasjonen...

De blottlegger begge at de ikke har skjønt at krigen i Ukraina i realiteten er en stedfortrederkrig mellom Russland og USA som Trump ønsker å få en slutt på, noe ingen andre enn USA og Russland har forutsetninger for å oppnå...

Velgerne i USA har gjort opprør, og Donald Trump er ikke lenger villig til å opprettholde den selvdestruktive og ødeleggende utenrikspolitikken som er i ferd med å tvinge Vesten i kne.

Når det gjelder krigen i Ukraina, er det på høy tid å stikke fingeren i jorda og kople norsk utenrikspolitikk tilbake til realitetenes verden:

- Russlands invasjon av Ukraina var folkerettsstridig. Den kan verken bortforklares eller unnskyldes. Men folkerettsstridig var også USA og NATOs bombing i Kosovo og invasjonen av Irak. De hadde ikke noe FN-mandat.
- Krigen i Ukraina er en stedfortrederkrig mellom Russland og USA. Det har lenge vært klart at USA og NATO går på et tap i Ukraina, slik USA har gjort i så godt som alle kriger siden andre verdenskrig, sist i Afghanistan.
- Krigen i Ukraina har sin hovedårsak i Ukrainas ønske om NATO-medlemskap og tidligere amerikanske presidenters tilslutning til dette.
- NATO-medlemskap for Ukraina innebærer en fare for utplassering av amerikanske mellomdistanseraketter med kjernefysiske stridshoder med knapt 5 minutters varslings tid til Moskva. Russiske statsledere gambler ikke med Russlands sikkerhet, jf. Cuba-krisen i 1962. Og de husker ennå både Napoleon og Hitler.
- Trump opptrer rasjonelt. Han skjønner at krigen i Ukraina er tapt, at en fredsavtale alltid vil måtte reflektere den militære situasjonen på bakken, samt at Russlands ultimatum om at Ukraina forblir en nøytral stat, slik som Østerrike, og ikke blir medlem av NATO, er et absolutt krav. Trump gjør det Kennedy gjorde i 1962, da Kennedy trakk de amerikanske mellomdistanseraketten tilbake fra Italia og Tyrkia, og Khrusjtsjov som motytelse sanerte de russiske rakettsiloene på Cuba.
- Iht. NATO-håndboka er det USA som bestemmer enhver militær operasjon i NATO. USA dekker over 70 % av NATOs militære utgifter. Derfor er det bare Russland og USA som har plass ved forhandlingsbordet. Alt annet er tøv og skuespill.

Dette er de brutale realpolitiske realiteter som Trump-administrasjonen navigerer etter. Og det er dessverre det eneste som gjelder rundt forhandlingsbordet, så vel som på slagmarken.

Om Norge og de øvrige europeiske NATO-landene er seg sitt ansvar bevisst og gjør som Trump lenge har sagt, ved å gjenoppbygge sitt eget forsvar, vil ikke Russland, med en økonomi som ikke er større enn Spanias, ha kapasitet til å utgjøre noen reell fremtidig trussel mot Europa.

Espen Barth Eide og Ine Eriksen Søreide bør holde en svært lav profil i München. Annikken Huitfeldt bør holde en enda lavere profil i Washington. De bør ikke legge seg opp i Trump-administrasjonens forsøk på å få til fred i Ukraina. De bør sitte musestille i båten for å unngå å skade norske interesser mer enn de allerede har gjort."

'En fredsavtale vil alltid vil måtte reflektere den militære situasjonen på bakken' – U.S. Lt.col. (ret.) Daniel Davis, BBC World Service 7. mars; gode 5 minutter (fra 01:23) om [den militære situasjonen på bakken](#).¹⁷

¹⁵ <https://alter-nativt-forum.com/2025/02/15/vance-i-munchen-eruoepiske-statsledere-matte-sta-skolerett/>

¹⁶ <https://youtu.be/pCOsgfINdKg>

¹⁷ <https://www.bbc.co.uk/sounds/play/w172zbnkjc1dyh3v> ; 'Released on: 07 Mar 2025. Available for 29 days.'

Men førstens innoem VP Vance' München-tale – Vance talte om 'den indre fiende': Prest og politiker Søren Krarup^{18,19} skriver i 2001 – rundt et kvart århundre tilbake. "68 er riktignok død og borte, men 68'erne sidder på hele magten og former omhyggeligt opinionen i 68-ideologiens billede og holdning. Muren faldd, totalitarismen afsløredes totalt – men hvis vi troede, at det betød, at anti-totalitarismen eller friheden ville udbrede sig mod øst, blev vi skuffede, for det modsatte skete: totalitarismens ufrihed har bredt sig over Vesten, og i dag er en politisk korrekthet, der i sig bærer alle marxismens totalitære træk og humanistiske messianisme, enerådende i det Europa, der er blevet til EU."

"Medierne præker det, domstolene dømmer det, politikerne øver det. Den "demokratiske" ideologi er støbt over menneskerettighedernes læst, hvad der naturligvis betyder, at det onde i dagens EU hedder ulighed eller diskrimination eller racisme."

"Dette demokrati med "demokratiske værdier" er jo ikke det demokrati, der beskytter friheden ved at dele magten i en udøvende, dømmende og lovgivende del, og det er således slet ikke demokrati, men et ideologisk instrument til gennemtvungelse af de *korrekte* værdier. Kongen er død, kongen leve! Totalitarismen døde, totalitarismen lever i det Vesten der hævdede at være i modsetning til kommunismen.

Vi lever uforandret, undertrykte og censurerede, i den linje, som udgår fra Oplysningstid og 1789 og hvis danske stationer jeg søgte at skildre i den bog, der udkom i 1984.

Det betyder naturligvis, at totalitarismens hovedmodstander, det kristelige sandhedsvidne, den radikale oprører imod den politiske korrektheds menneskeforagt, bliver fortiet og fortrængt, og sådan er det også gået. Det er atter Georg Brandes' forvanskning av Søren Kirkegaard og hans forfatterskab, der hersker i Danmark."

Eller Thomas Sowell:²⁰ "Communists are of course an extreme example. But, under any movement or set of collective beliefs, being on the side of the angels can be a dangerous self-indulgence in a heedless willfulness sometimes called idealism. This kind of idealism can seduce thinking into feeling, replace realities with preconceptions, and make the overriding goal the victory of some abstract vision, in defiance of reality or in disregard of the truth and the fate of fellow human beings."

Med hjemlig folk som indre fiende, behøver vel europeiske politikere en samlende ytre fiende – Russland...

Steiro nevnte "Trump-administrasjonen" (se forresten vedlagte "Ikke alt Selbekk gjør er galt"²¹ – om en antisemittisme-lignende mediekampanje); Trump-administrasjonen – hva er den? Hvem er Donald Trump? Enn MAGA?

Militær-historiker Victor Davis Hanson i januar; [Donald J. Trump and the Fate of the United States](#):²²

"-If he was a sober judicious politician, he'd say: I'm very worried about China; there's some ambiguities, and the treaty, and this is a concern and I'm bringing a bipartisan commission – no ..."

"-The point ... is to bring attention in an eccentric fashion and get something done quickly."

"-The thing about it is he reflects human nature in the raw form and that's why people despise him. So you take certain things that have happened so far – why in the world would Hamas, who hates him, and feels they can talk to Biden and Blinken and Sullivan, why would they be more likely to get a deal in fear of him coming in? In other words, the reductionist answer is, they know that they're getting away with murder, and he won't let them do that. Why all of a sudden is the Iranian prime minister on television saying there's no, we never tried to kill the president of the United States?"

¹⁸ Efterskrift til 2.-udgave av Det moderne sammenbrud – 1789-1984; gjenutgitt 2016.

¹⁹ Søren Krarup; Hvad er danskhed?; <https://youtu.be/dpKYP11FwuI>

²⁰ Sowell, Th.; Wealth, Poverty and Politics – An International Perspective; p.242.

²¹ http://kommentar-avisa.no/Gjestekommentarer/Gjestekommentarer-2025/Ikke_ alt_Selbekk_gjør_er_galt-men...-03.03.2025.pdf

²² <https://www.youtube.com/watch?v=y-1RZML5FnE>

"-He's unpredictable... and unpredictability according to – he has opponents that think that's dangerous, but that's not the way the real world works. When somebody is unpredictable, then you're more careful about them, and all of these concessions that he's gotten before he's entered office, are not because people like him and they're not because they were forced to do it..."

"-So what this MAGA movement was, it was a holistic assault on a system that has become calcified ... and has no connection with reality."

"-I think what the whole MAGA thing, the idea of Trump, was that people use very sophisticated vocabulary and resumés to do really awful things; so you scream and yell and that tears off the veneer, and then you're left with a reality and you can judge it one or the other."

"-There is something wrong with the academic world and the bi-coastal – it is really wrong and they have assumptions about things, and the irony is it makes them very vulnerable to fads and trends, because they're not connected with earthy, real things – they don't know where their water comes from, their sewage goes, how the electricity works on their home, how to plummet, they don't know people who work with their hands, they don't for – I'm generalizing – but they don't; and the people on the other side, they – maybe they're not intellectuals, maybe they're not well read, maybe they don't understand the laws of the universe, but they're tied to the real things and they're very full of common sense."

"-There's a complete re-examination right now of what we've seen. And it's not a political thing, it's more of a cultural, social counterrevolution. Now, I think it's kind of be boiled down as: these people are not capable people, they're very dangerous people, and the fact where they went to college or what color their skin is or what sexual orientation they are or – we don't care. We don't care what the resumé say. We just want to judge people on what they do. And they're found wanting. And that was what the election, I think, was about. It's not, it wasn't so much about Donald Trump, it was about *this* stuff that I'm talking about."

Found wanting – Nigel Farage 24. februar:²³ "-I thought last summer, I just cannot stand by and watch this useless, gutless, inexperienced political class surrender everything."

Ellers tør vel Trump's økonomi-arv fra Biden-regimet interessere²⁴ – hør fire minutter ved Heritage Found. økonom E.J. Antony (se note²⁵).

DOGE's "proposed cuts are but drips of water in America's overflowing bucket of debt – \$36 trillion and counting. In fact, most days, America racks up more interest on its debt – \$3 billion per day! – than DOGE can find in savings. That leaky bucket is the reality of your nation's finances."²⁶

Og hvordan er forståelsen for at der er noe 'på andre siden av' Amerika – og ikke bare fastlands-Kina – noe som Amerika må tenke på, proritere?

Cleo Paskal – tre minutter med [The Strategic Significance of Oceania](#).²⁷

Øystein Steiro igjen:²⁸ "Noen få, færre enn fire, i det norske forsvars- og sikkerhetspolitiske fagmiljøet har advart i nærmere 20 år. Å avvikle den nasjonale forsvarsevnen og basere landets sikkerhet på en alliert, men fjern stormakts evne og vilje til å forsvare oss til enhver tid og i enhver situasjon, er en risikabel strategi..."

²³ <https://www.youtube.com/watch?v=oAk-LVL4cFA&t=2990s>

²⁴ "... mens det amerikanske underskuddet er 6-7 prosent av BNP, så er det norske underskuddet utenom oljeoverføringene ca. 10 prosent." (Prof. Ola Honningdal Grytten; <https://www.nationen.no/ola-grytten-er-vi-virkelig-sa-mye-bedre-enn-amerikanerne/o/5-148-695353>)

²⁵ Med Stephen K. Bannon; fra 08:44: https://rumble.com/v6pugkm-e.j.-antoni-inflation-was-way-worse-at-the-end-of-the-biden-admin-than-they.html?e9s=src_v1_ucp

²⁶ <https://www.axios.com/2025/02/25/doge-trump-musk-budget-cuts-math>

²⁷ <https://youtu.be/Xvh5BGQwtBc>

²⁸ <https://alter-natvt-forum.com/2025/02/26/viktigheten-av-a-forsta-vare-venner-sa-vel-som-vare-fiender/>

Det har omsider gått opp for våre politiske og militære ledere og for de forsvars- og sikkerhetspolitiske fagmiljøene at de har tatt feil. USA har verken kapasitet eller vilje til å forsvare oss. Amerikanerne mener at vi selv bør ta ansvar for vår egen sikkerhet.

Det er ikke noe urimelig krav! Men konsekvensene er dramatiske. Forsvaret ligger nede. Vår hovedallierte har vendt oss ryggen. Og vi er for alle praktiske formål i krig med vår stormaktsnabo i øst.

Nå legger de skylden for sine egne feilvurderinger på Putin og Trump. Og de opptretr nå som om de er overrasket."

Det er "en myte at amerikanske tropper har vært stasjonert i Europa primært for å forsvare Europa. Og det er en myte at etableringen av amerikanske baser i Norge primært er for å forsvare Norge.

De er her primært for å forsvare USA, for [å] få fordelene av et fremskutt forsvarsperimeter og dybde i eget forsvar i forhold til Russland, og for å kunne utøve maktprojeksjon i vår region. De amerikanske basene er her sekundært for å forsvare Norge.

At vi har sammenfallende defensive interesser i så måte, er en bra ting. De amerikanske basene øker vår evne til avskrekking. Men de øker samtidig også spenningen i vårt eget nærrområde. Det som er en strategisk fordel for USA, er tilsvarende en strategisk ulempe for Russland.

Det øker dermed faren for at Norge og nordflanken i NATO, på samme måte som Ukraina i sør, kan bli gjort til slagmark i en stedfortrederkrig mellom stormaktene. [Se note.²⁹] Det er ikke i Norges interesse. Det er det siste vi ønsker, og norske politikeres viktigste oppgave å unngå...

Norge er et lite land, og som et lite land er våre forsvars- og sikkerhetsinteresser av ren defensiv karakter, mens amerikanske forsvars- og sikkerhetsinteresser også inneholder klare offensive elementer. Det er dårlig forstått av norske forsvarspolitikere.

Og det er en illusjon å tro at dersom det skulle komme til krig på norsk territorium, vil den bli utkjempet på våre premisser. Som nå i Ukraina, vil den bli utkjempet og avsluttet på stormaktenes premisser...

Folkeretten forhindret ikke første verdenskrig. Folkeforbundet forhindret ikke andre verdenskrig. Og FN var til liten nytte for å forhindre Russlands invasjon av Ukraina. Vi ligger utsatt til. Om vi ikke er i stand til å forsvare oss selv, kommer noen andre til å gjøre det.

Derfor er det viktig å forstå våre venner og alliansepartnere, så vel som våre fiender, og innrette oss deretter."

Carl Joachim Hambro fortalte et tsjekkisk eventyr om 'mesterkokken som var berømt for sine ragouter, og som innkalte er møte av harer og kaniner fra alle kanter for å spørre dem i hva slags saus de ville bli servert. "Det er det høyeste de små stater kan vente å bli spurt om."

Så er da heller ikke ledende politikere i Norges mål at Norge fortsatt skal være en småstat, men en føderal provins i Neuropa, i Eurabia – den rød-grønne allianse. Og Europa ville ha dingsene sine ved lavkost (kinesisk) arbeidskraft og sikkerhetsgaranti fra Amerika – og i Norge skulle vi bli 'kunnskapssamfunnet'.

Historie-professor Torgrim Titlestad:³⁰ "-Der kom en ny lojalitet av stor betydning inn i Norge etter Harald Hardrådes død; og da kom globalismen til Norge, folkens, eller internasjonalismen – nå måtte nordmenn ha to lojaliteter i hodet. Og dette blir omtrent som under Moskva-kommunismens periode: kriteriet på en ekte kristen skulle være hans forhold til paven i Roma likesom en skikkelig kommunist skulle være underordnet paven i Moskva. Og det hadde dødelige konsekvenser hvis du kom i

²⁹ "... the landscapes of Norway – the battlefield for potential future conflict with Russia." (USMC-Capt. Alexandra B. Anderson; Marine Corps Gazette; May 2017; p.38) <https://www.mca-marines.org/?s=May+2017> ; p.37. 'The battlefield' – del av problemet er at lignende er rapportert tilbake på 1980-tallet. Pr 2019 skrev militærhistoriker ob.lt. Harald Høiback (Norsk Militært Tidsskrift 4/2019): "... så langt har ikke våre politikere oppfattet trusselen mot Norge, fra verken Moskva eller Washington, som større enn at 1,6 % av BNP er en passende forsikringspris. Om det er nok, kan bare fremtiden vise."

³⁰ <https://vimeo.com/300190595>, Kong Sverre – redningsmann i krisetid; fra 21:20.

opposisjon til den store makt...

Og det er denne konflikten som møter kong Sverre etter 1184, for det forlanges at han skal være lojal til den øverste ledelse i Roma – ikke til det norske folk som han ser seg som konge utav...

De sier nå at det er nasjonalromantikk når P.A. Munch sier til Bjørnson: ... 'få med at fra det høye talte Sverre Roma midt imot'³¹... det var slutten av 1100-tallets realpolitikk fra kong Sverre sin side, fordi kong Sverre ... gjennom dette skriftet [En tale mot biskopene] formulerte ... for første gang en norsk suverenitetspolitikk, og da mot overmektige – på mange måter – utenlandske krefter. Så for meg står kong Sverre som et parameter på hvordan norske politikere bør oppføre seg når de står overfor utenlandske urimelige krav."

"Reaksjonene på Trumps varslede straffetoll... EU-vennlige politikere og næringslivsledere snakker med største selvfølgelighet om at Norge kan bli rammet på dramatisk vis av EUs mottiltak mot USA. Ingen snakker om hvor drøyt og irrasjonelt det vil være av EU."

"Ja-sida har gitt opp å overbevise et flertall i folket om å bli med i EU fordi det er noe man vil være med i. Nå er argumentet at vi må bli med fordi vi ikke har noe valg.

Vladimir Putin går til krig? Bli med i EU. Donald Trump blir valgt? Bli med i EU. EUs strømmarked er dysfunksjonelt? Bli med i EU. Høyreekstremer stormer fram i EU? Bli med i EU. USA varsler straffetoll mot EU? Bli med i EU."

"Vi er redde. Det føles utrygt å være et lite land når det er uro, krig og ting endres raskt. Da kan u håndgripelige ting som selvråderett og demokratiske rettigheter føles som en liten pris å betale for løfter om trygghet. Og når store deler av den økonomiske og politiske eliten hamrer inn det samme budskapet igjen og igjen, godt hjulpet av et nær samla kommentariat, vil det være rart om det ikke har en effekt." (Jo Røed Skårderud; Klasesekampen 28.02.25)

Og tusen år etter Harald Hardråde er problemet fremdeles det samme: "... these secular Catholics – first Catholic and then secular – intellectuals who teamed up with the Catholic attack on the Biblical idea of nation and nationalism, they began to dominate the press, and..."

"- ... nation is a peculiarly Jewish and Protestant idea³² – it's not a Catholic idea, it's not an Orthodox idea, it's not a Muslim idea, it's not a secular idea. But unfortunately, when secular and Catholic intellectuals in Europe are ganged up against the Protestant concept of nation, the ..." (Vishal Mangalwadi³³)

Et forehavende utførlig avvist av Restaurationens faneparagraf – og naturligvis et moment bak at påfølgende paragraf meddeler at Jesuiter og Munke-Ordener maae ikke taales.

Oppe i Oslo "har regjeringens kommunikasjonsstrateger foretatt et snedig prokuratortriks ved å utvide tidshorizonten for Langtidsplanen fra 4 år"; "Nå tar det, iht. Langtidsplanen, ytterligere 12 år, minst, før vi får et adekvat forsvar på plass. Realiteten er at det tar nærmere 20 år." Steiro 9. april forrige år.³⁴

Noen husker muligens tilløp til debatt før forrige fregatt-kjøp; husker tidligere FFI-direktør Nils Holme (2015) om F-35. "Hvis vi gjennomfører dette [fly-]kjøpet, vil det være helt ødeleggende for det øvrige forsvarsbudsjettet. Det er egentlig helt absurd. Verken Hæren, Sjøforsvaret eller Luftforsvaret har penger nok til driften. Samtidig skal vi ha denne enorme investeringen som vil kreve milliardpåplussinger av driftsbudsjettene. Vi vil bruke grenseløst mange milliarder, men ikke ha forsvarsevne."

³¹ <https://youtu.be/LaMfF9LxUyA>

³² Jf. Ap.gj. 17,24-7; "Gud, han som gjorde verden og alt som i den er, han som er herre over himmel og jord... han lot alle folkeslag av ett blod bo over hele jorderike, og satte dem faste tider og grenseskjell mellom deres bosteder, for at ..."

³³ https://youtu.be/v_tFLv4Mnmw

³⁴ <https://alter-nativt-forum.com/2024/04/09/historisk-forsvarsloft-eller-historisk-sendrektighet/>

Forsvarsanalytiker, major John Berg:³⁵ "Nansen-fregattene skal nå erstattes, etter halv normal levetid."

"F-35 er ikke bare markedets dyreste kampfly i drift, det er også det mest problematiske. I USA verserer sterk kritikk fra blant andre Riksrevisjonen. Uansett ressurstilgang står flyet for mye på bakken, og utviklingen til ferdig våpenbærer støter på monumentale problemer. Det har vært umulig å få gehør for at vi burde ha kuttet antall F-35 og supplert med svenske Gripen, som flyr for ca. 15 prosent av F-35s driftskostnader."

"Vi bygger ut kostbar teknisk støtte for [britisk-italienske] AW101-redningshelikoptre. Men til Kystvakten valgte et USA-orientert miljø amerikanske Sea Hawk. Dette til blodig overpris, svære kostnader til ny teknisk støtte og med bare halve AW101s rekkevidde og lasteevne for våre svære havområder." "Vi standardiserer med USA i Sør-Kina-havet og ikke med britene som flyr AW101 i Norskehavet og Indre Troms. Stortinget vet dette, men griper ikke inn. Er tre milliarder kroner uinteressant? Ser man ikke betydningen av rekkevidde og lasteevne i våre enorme havområder?"

"Hvorfor har Stortinget og mediene godtatt brutto 25 milliarder kroner til stridsvogner som blir irrelevante i vårt terreng og vår geografi?" "I Forsvaret ble stridsvogner debattert hardere enn noe annet i manns minne. Det ble argumentert overbevisende for at i moderne strid vil stridsvogner bli utmanøvrert i norsk geografi og terreng."

Før man gir seg av med stadig nye stortingsvedtak bør man kanskje sjekke kjølvannet for å få en ide om hva reelt ligger i regjeringens uttalte vyer – herunder en puslete økning av eneste reelle landsdekkene landmakt, en gren som under en m.v.-post de facto ble terminert ved lovstridig vedtak og etter 2002 ikke lenger eksisterer ihht. intensjonen ved Heimevernets opprettelse – sjekke hva regjeringens vyer og hva alt sammen i nåværende spor tjener til? Sjekke her, f.eks.:³⁶ [Å sikre seg sølvmedalje i krig.](#)

Vi forbigår fiskeripolitikk.

"... i dag fins om lag 3000 med mer enn 90 prosent av inntekta fra landbruksnæring", skriver Dag Fossen i Nationen 19. april 2024. Daglig én bonde – han som vet hvordan frembringe mat – daglig én bonde i avgang.

"-Bøndene vil ikkje produsere meir, bli større og meir effektive, for dei veit at det ikkje hjelper. Dette er ikkje berre eit norsk problem, men ei kjempeutfordring for landbruket i verda", gjengir Dag og Tid samme dato sosiolog og bygdeforskar Bjørn Egil Flø ved Nibio.

Agronom og journalist Siri Helle, samme avis: "Vi bør minne oss sjølve på kva jordbrukspolitik er for noko: politikk for bruk av [norsk] jord. Heile systemet for offentleg tildelte tilskot og midlar til jordbruket vart bygd for å jamne ut naturgjevne driftsskilnader, slik at det vart økonomisk mogleg å drive matproduksjon over heile Noreg.

Så kom krava til vekst og effektivisering."

"Per i dag er gjennomsnittsgarden i Noreg 270 dekar. Det er 100 dekar større enn gjennomsnittsgarden i EU. [Kanskje et sted å stoppe opp og tenke litt?] EU har altså vore flinkare til å ta vare på driftsmangfaldet enn Noreg. Land som Austerrike har mykje å lære oss om korleis ein kan få det til: Aller viktigast er eit tilskotssystem som jamnar ut skilnader."

Erling Kjekstad, Nationen 19. juli 2022: "I stedet for å sette Ap under press, har Sp latt seg binde av et Ap der Jonas Gahr Støre med utsøkt behendighet praktiserer det vi for mange år siden fikk høre var Ap-strategenes store, langsiktige prosjekt for å knekke EU-motstanden generelt, og Senterpartiet spesielt: Gjennom regjeringssamarbeidet Sp-Ap skulle man – langsomt og skrittvis – svekke, overkjøre, undergrave og vanne ut "motmaktas" politiske alternativer – inntil de ble fullstendig kvistet

³⁵ aftenposten.no 2023-24

³⁶ https://kommentar-avisa.no/Gjestekommentarer/Gjestekommentarer-2024/Aa_sikre_seg_solv-21.03.2024.pdf

ned, og fremsto som tomme luftsloft hinsides all virkelighet og gjennomførbarhet."

Og – bonde Hans Erik Navestad, Klassekampen 18. april 2024: "-Dette skulle vere det store løftet frå vårt kjære senterparti, men det er ikkje verd det papiret det er skrive på. Det tar motet frå dei fleste".

Og det er vel meningen ... POSIWID – 'I stedet for at systemet er dårlig designet for å tjene et godt resultat, er det briljant designet for å frembringe et dårlig resultat.'

Og hele tiden med Norges Bondelag som kontrollert opposisjon:

"Bondelagslederen ønsker fred og fordragelighet inn mot jordbruksforhandlingene. Det er siden jordbruksavtalesystemet ble innført i 1950 blitt lagt ned over 160.000 bruk..." "Målet for Bondelaget har vært å rasjonalisere, og dermed avvikle flest mulig gårdsbruk til fordel for noen få. Allerede i 1970 uttalte Bondelagets Odd Mjølhus at bruksnedlegginga gikk for sent, og at Bondelagets politikk måtte være å redusere antall gårdsbruk ned til 40.000 bruk som et foreløpig mål (ref. "Avviklinga av den norske bonden", Helge Bergo). Den gang dømte Bondelaget ut 116.000 kollegaer."

"Med ulik toppledelse har Bondelaget gjennom mange år bidratt til enorm svekkelse av selvforsyninga. Aldri har så få produsert så mye volum på annen manns jord med så mye gjeld, og med så store subsidier, og med så lav pris til bonden.

Det har svekket vår beredskap, ødelagt for driftsmulighetene på små- og mellomstore bruk og radbruket distriktsjordbruket.

Hvorfor i all verden skal vi stå skulder ved skulder med Bondelagets toppledelse som er ute etter jorda vår, og som kaster oss under bussen, og som har gjort akkurat det i 75 år?" (Grim Jardar Aasgård m.fl.³⁷)

Regjeringen – som 'for alle praktiske formål er i krig med vår stormaktsnabo' – vil ikke bare ha fremskaffet et adekvat forsvar – i 2036. Den vil også ha lagret matkorn for 12 ukers forbruk – i 2029.

"I mellomkrigstiden ble det bygd opp beredskapslagre, og disse ble brukt i 1940. Beholdningene var store nok til å forsyne landet med mat- og førkorn fram til utgangen av 1941, og ga slik sett nettopp den fleksibiliteten man ønsket, i motsetning til under første verdenskrig da matforsyningsbekymring ga kortvarig panikk, og det endte med kornlager på skip ved kai."³⁸

Hvor er de ca. tre bulkskip med de ca. ti ukers forbruk av matkorn som pr i dag ikke er i silo – samt adskillige fler ihht. reelt behov?

Trenering, trenering, trenering – de som reelt regjerer Steinrøysa, og som forøvrig setter kunstige energipriser med derav påfølgende inflasjon, de vil ikke nordmannen³⁹ vel.

"Selv Nasjonal Samling ble en iherdig forsvarer av de norske kraftressursene mot tyske interesser", rapporterer Pål Thonstad Sandvik⁴⁰ fra 1940-tallet. Dagens ledende politikere i Norge er ikke der – mer om hvor de er: [Nasjonal Samlings lysere side](#).⁴¹

I pakken av destruktiv energipolitikk inngår fabelen om en problematisk gass – en gass som virkelighetsstridig hevdes ha styrende virkning på klima.

³⁷ <https://www.nationen.no/arlig-talt-gimming/o/5-148-691372>

³⁸ Anne Bunger og Chr. Anton Smedshaug; Beredskap på mat og medisiner – fra "just in time" til "just in case"? Agri Analyse; Rapport 5–2022; [https://www.agrianalyse.no/getfile.php/137260-1666354239/Dokumenter/Dokumenter 2022/Rapport 5 - 2022 %28web%29.pdf](https://www.agrianalyse.no/getfile.php/137260-1666354239/Dokumenter/Dokumenter%202022/Rapport%205%20-%202022%20web%20.pdf)

³⁹ <https://youtu.be/K4sVSkaT3a0>

⁴⁰ Espen Andresen og Pål Thonstad Sandvik; Kristiansand Energiverk; s.108.

⁴¹ https://kommentar-avisa.no/Gjestekommentarer/Gjestekommentarer-2022/Nasjonal_Samlings_lysere_side-22.09.2022.html

Det vesentligste som er å vite om CO² samt hva motivasjonen bak karbon-bløffen kan være – se note.⁴²

"-At the core of the scientific method is the idea that when you have a theory and it's been tested, and it's shown to be false, you throw it out."

"-We are looking at a crash in reproduction – to zero ... based on the exposures we already have."

CO²? Nei – sitater fra Dr. Martin L. Pall (2019), 17 minutter klipp på [5G, EMF, ICNIRP](#);⁴³
5G, Electro-magnetic fields, International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection.

Alt som er elektrisk – og det inkluderer mennesket – vil interagere.

Dr. Tom Butler:⁴⁴ "The introduction and widespread use of wireless digital technologies in society date from innovations in the 1970s and 1980s. At no point was there a cost-benefit analysis of wireless technologies that weighted the apparent benefits of enhanced communication and information access and exchange against the unintended consequences of, and risks to, human health. Driven by 'technological fundamentalism,' and the general belief that digital technology is neutral, and therefore carries no unintended consequences or risks, politicians, policymakers, and society were willingly misled by the telecommunications industry in the U.S., UK, and Europe into believing that wireless technologies were and are safe. The ICNIRP, IEEE, FCC, and FDA are complicit in this. What should have happened when the risks were identified by the U.S. Naval Medical Research Institute [1971-1976], and verified by subsequent studies, is that ..."

Et par flere referanser: What You Should Know About 5G Satellites – How Musk's Sci-Fi Dreams Are Becoming Our Living Nightmare,⁴⁵ samt en hoved-referanse, Arthur Firstenberg; Den usynlige regnbuen – Historien om elektrisiteten og livet.⁴⁶

Etter Brorskapets militære filial på Gazas spektakulære massakre og orgie av vold mot "den hardest forfulgte stamme" (A. Øverland), konstaterer Norges utenriksminister at "mange arabiske land har trodd at de nå kunne nærme seg Israel uten å se det palestinske spørsmålet løst. -Det tror jeg de nå ser at ikke gikk." (tv2.no 29.10.23)

"Tusen år før profeten Muhammed ble født, satt jødene allerede i eksil ved elvene i Babylon og sang: "Glemmer jeg dig, Jerusalem, da glemme mig min høire hånd!" [Salme 137,5]" (Britisk MP Alfred Duff Cooper; 30.07.39⁴⁷)

Den "århundregamle tradisjonelle bruken av "palestiner" for å beskrive jøder, innebærer en kraftig tilbakevisning av den i vår tid alminnelige bruk av benevnelsen "palestiner" – som blir benyttet ene og alene om arabiske flyktninger. Den psykologiske propagandaen som araberne har tatt i bruk ved å annektere ordet "palestiner" som et arabisk begrep, er meget betydningsfull. Hvis de arabiske

⁴² Fotosyntesen; <https://youtu.be/-3QvFUxKQOE> ; Climate: The Movie – The Cold truth; <https://youtu.be/eXUHm0tNVws> (norsk tekst); Don Batten; Anthropogenic Global Warming (AGW) – a biblical and scientific approach to climate change; <https://creation.com/en-us/articles/climate-change>

⁴³ <https://youtu.be/QSkHBdVaPtI>

⁴⁴ Butler, T. PhD; Wireless Technologies and the Risk of Adverse Health Effects in Society: A Retrospective Ethical Risk Analysis of Health and Safety Guidelines; Conclusion, pp.27-8; <https://ehtrust.org/wp-content/uploads/Wireless-Technologies-Ethical-Risk-Analysis-Working-Paper-2021.pdf>

⁴⁵ <https://childrenshealthdefense.org/news/what-you-should-know-about-5g-satellites-how-musks-sci-fi-dreams-are-becoming-our-living-nightmare/>

⁴⁶ <https://einarflydal.com/2020/08/24/den-usynlige-regnbuen-3-opplag/> ; 4. no. opplag 2023; <https://www.amazon.com/Invisible-Rainbow-History-Electricity-Life/dp/1645020096>

⁴⁷ Gjengitt i Peters, Joan.; Fra uminnelige tider; s.165; orig. From Time Immemorial – The Origins of the Arab-Jewish Conflict over Palestine.

flyktingene blir sett på som "palestinerne", kommer verdens oppfatning generelt til å identifisere de palestinsk-arabiske flyktingene med Palestina." (Joan Peters⁴⁸)

Se ellers Alan Meyer; [The Invention of the Palestinian People](#);⁴⁹ "... no matter the myth of a Palestinian "people", ANY Palestinian national identity is overwhelmingly founded, and heavily predicated, on the negation of Jewish and Israeli identity, rather than on positive attributes or real history."

Jonas Gahr Støre, Espen Barth Eide o.l.s utvalgte folk – en politisk motivert, multietnisk størrelse fra 1960-tallet – og dette 'folkets' territorielle krav på Det lovede land ...

"Han er Herren vår Gud, hans dommer er over all jorden. Han kommer evindeligg sin pakt i hu, det ord han fastsatte for tusen slekter, den pakt han gjorde med Abraham, og sin ed til Isak; og han stadfestet den som en rett for Jakob, som en evig pakt for Israel, idet han sa: Dig vil jeg gi Kana'ans land til arvelodd." (Salme 105, 7-11)

Når det kommer til det offisielle Norges utvalgte folk versus Guds, er det sett fra Guds synspunkt – det eneste som i lengden teller – slik at "den som rører ved eder, rører ved hans øiesten." (Sak.2,12)

"Og Herren sa til Abram: Dra bort fra ditt land og fra din slekt og fra din fars hus til det land som jeg vil vise dig. Og jeg vil gjøre dig til et stort folk; jeg vil velsigne dig og gjøre ditt navn stort, og du skal bli en velsignelse. Og jeg vil velsigne dem som velsigner dig, og den som forbanner dig, vil jeg forbanne; og i dig skal alle jordens slekter velsignes." (1.Mosebok 12,1-3)

Hva folk som Gahr Støre og Barth Eide påfører Norge, påfører det norske folk ...

"Den som utøser menneskets blod, ved mennesket skal hans blod utøses; for i Guds billede skapte han [Gud] mennesket." (1. Mosebok 9,6)

Etter mer enn trekvart million myrdede tilføyet skyldbrevet fra medio 1900-tall...

"Forferdelige og gruelige ting skjer i landet; profetene profeterer løgn, og prestene styrer efter deres råd, og mitt folk vil gjerne ha det således. Men hvad vil I gjøre når enden på dette kommer?" (Jer. 5, 30-31)

Tidi ho renn som Elv mot Os, Fort skifter Sumar med Vetter.

Fader, ver alltid Noregs Los Radt til dei seinaste Ætter;

Herre, vaar Gud, vaart Noregs Gud, Varda vaart Land fraa Fjell til Flud,

Lær oss aa gaa dine Vegar!⁵⁰

Hvordan? Du sende ditt Ord til Norigs Fjell, Og Ljos yver Landet strøymde...

Så kunne noen tenke at et grunnleggende spørsmål må være hva Bibelen er. Det fundamentale spørsmålet er imidlertid hva som er Bibelen – fordi man faker tilværelsens mest basale: [Fenton John Anthony Hort's døde hånd ligger tungt på oss...](#)⁵¹

⁴⁸ Peters (ib.) s.111.

⁴⁹ <https://blogs.timesofisrael.com/the-invention-of-the-palestinian-people/>

⁵⁰ <https://youtu.be/FUpcoPy8nfY>

⁵¹ http://kommentar-avisa.no/Gjestekommentarer/Gjestekommentarer-2023/FJA_Hort's_døde_haand_NO&ENG_13PKT.pdf

Når vi så har Boken, kan vi siden begynne med begynnelsen: "I begynnelsen skapte Gud". I følge vår Herre og Frelser Jesus Kristus, Guds Sønn, er menneskene der "fra skapningens begynnelse" (Mark. 10,6); "For i seks dager gjorde Herren himmelen og jorden"⁵² (2.Mos.20,11), og menneskehetens alder er (fra 1. Mosebok og videre) et overkommelig regnestykke. Så, når er "begynnelsen"?: [The Trojan Horse of Deep Time](#).⁵³

Følg opp med Dr. John Sanford; [How Darwin Got It Wrong](#).⁵⁴

Dag J. Høgetveit

P.S.

Tidligere Roskilde-domprost, Carl Axel Skovgaard-Petersen skriver (1943)⁵⁵: "Mange lever i den naive tro at en så noenlunde etter forgodtbefinnende kan omdikte tilværet." "Den riktige innstillingen må ... være: ikke å ville påtvinge tilværet *min* oppfatning, men omvendt: å spørre hva *tilværet* påtvinger meg."

"Jeg vil gi deg et råd. Innbild deg ikke at det *må* være slik som *du* tenker. For en av syndens bitreste følger er nettopp den at det som er visdom for Gud, ser ut som dårskap for oss – og omvendt."

Vedl. som anf.

⁵² "The word "for" ... at the beginning of this expression is a causal explanation, showing that the creation week is the very basis of the working week. In these passages, it's explicit that the creation days were the same as those of the human work week. There is no point even trying to understand the Bible if a word in the same passage and same grammatical context can switch meanings, without any hint in the text itself." (Jonathan D. Sarfati; Refuting Compromise – A Biblical and Scientific Refutation of "Progressive Creationism" (Billions of Years) As Popularized by Astronomer Hugh Ross; 2. Ed; p.72)

⁵³ <https://creation.com/ro/videos/the-trojan-horse-of-deep-time-creation-magazine-live-4-12>

⁵⁴ <https://youtu.be/XVM8mRQTfjk>

⁵⁵ Livet under nåden; 27. februar.