

## "SLIK LIBERALISME BØR ALLE KRISTNE STØTTE" – ELLER HVORDAN VAR DET EGENTLIG?

### Dagen's monotone strøm av Trump-kritikk samt like monotone strøm av fakta-feil.

(Og: Dagen finner det "ikke opplagt at Trump og hans nærmeste krets" "ser verdien av enkeltindividets rettssikkerhet." Enn Gahr Støre og *hans* nærmeste krets?<sup>1</sup> Se avslutningsvis.)

"How easy it is to make people believe a lie, and how hard it is to undo that work again!" (Mark Twain; jf. 2. Tess. 2, 10-12)

### Dag Jørgen Høgetveit; 19. april 2025

Sitatet i overskriften er overskrift til Dagens usignerte<sup>2</sup> leder<sup>3</sup> 15. april og omhandler hva Dagen oppfatter som at USAs høyesterett har fastslått at Kilmar Abrego Garcia<sup>4</sup>, en "mann fra El Salvador, som ved en feil ble deportert ut av USA, skal hentes tilbake av amerikanske myndigheter."

Garcia er ikke "ved en feil ... deportert ut av USA" – han er formelt feildeportert; se note.<sup>5</sup>

Tricia McLaughlin, Assistant Secretary of U.S. Dept. of Homeland Security / USAs departement for innenlandsk sikkerhet, skriver 16. April<sup>6</sup> at:

1. Da Garcia ble arrestert [i 2019], ble han funnet med ruller med kontanter og narkotika.
2. Han ble arrestert sammen med to andre medlemmer av MS-13.
3. To dommere fant at han var medlem av MS-13. Denne konklusjonen har ikke blitt rokket ved.
4. Da han ble arrestert, var han iført det som i praksis er MS-13s uniform.

"Det var i midten av mars at Donald Trumps administrasjon ... deporter[t]e 250 colombianere ut av USA", skriver Dagen med ref. til en Reuters-sak om deportasjon av venezuelanere.

"Få dager senere ble det kjent at en av de deporterte – ikke til Colombia, men til El Salvador – verken var kriminell eller gjengmedlem. Likevel ville ikke regjeringen rette opp i det de kalte en "administrativ feil"."

"Dermed beordret en enstemmig høyesterett at Kilmar Abrego Garcia skulle hentes tilbake til USA – til kone og barn – fra fengselet i El Salvador der han nå sitter. Eksempelet viser at høyesterett i USA i dette tilfellet ser verdien av enkeltindividets rettssikkerhet. Det er dessverre ikke opplagt at Trump og hans nærmeste krets tenker det samme."<sup>7</sup>

Skriver Dagen.

---

<sup>1</sup> <https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/ny-lov-kan-tvinge-deg-i-arbeid-slik-griper-regjeringen-inn-i-hverdagen-din/o/5-95-2389699>

<sup>2</sup> Det indikerer sjefred. Selbekk.

<sup>3</sup> <https://www.dagen.no/meninger/slik-liberalisme-bor-alle-kristne-stotte/1418131>

<sup>4</sup> <https://amgreatness.com/2025/04/16/dhs-deported-alleged-ms-13-gang-member-kilmar-abrego-garcia-was-found-with-rolls-of-drugs-and-cash-when-arrested-in-2019/>

<sup>5</sup> "I 2019 ble han innvilget en "withholding of removal"-ordre, som slo fast at Abrego Garcia ikke kunne deporteres til El Salvador på grunn av bekymringer knyttet til sikkerheten i hjemlandet, men at han kunne sendes til et tredjeland." (tennessestar.com 16. april)

<sup>6</sup> <https://x.com/TriciaOhio/status/1912549802463666422>

<sup>7</sup> Siste setning fra papir-utgaven – nettutgaven: "Om Trump og hans nærmeste krets tenker er mer usikkert."

Ass. Sec. McLaughlin<sup>8</sup>: "Jeg tror at denne illegale utlendingen er akkurat der han hører hjemme, hjemme i El Salvador"... "Han var i landet vårt ulovlig, han er fra El Salvador, han ble født i El Salvador, og, oh, mediene glemte å nevne – han er et MS-13 gjengmedlem<sup>9</sup>."

"Mediene vil gjerne at du skal tro at dette er en medie-darling, at han bare er en Maryland-far..."

Og SCOTUS, The Supreme Court of the U.S., USAs høyesterett?

Breitbart.com 10. April<sup>10</sup>: "USAs høyesterett avgjorde torsdag at Trump-administrasjonen må legge til rette for løslatelsen av Kilmar Abrego Garcia, en mann illegalt i USA, men som ved en feil ble deportert til et fengsel i El Salvador.

"Domstolen innvilget delvis og avviste delvis en hastebegjæring fra justisdepartementet som bestrider en dommers ordre om at Kilmar Abrego Garcia skal hentes fra et fengsel i El Salvador, ...", rapporterte NBC News."

"Avgjørelsen klargjorde at Trump-administrasjonen ikke trenger å hente Garcia fra El Salvador umiddelbart, og bemerket at den dommerpålagte fristen allerede er utløpt, samtidig som den anmoder [retten] "bør være forberedt på å dele hva den kan om de skritt den har tatt og utsiktene til ytterligere skritt." I kjennelsen kritiseres [føderal Maryland-] distriktsdommer Paula Xinis for potensielt å ha gått for langt ved å beordre regjeringen til å "gjennomføre" hans retur, noe som kan krenke den utøvende maktens utenrikspolitiske myndighet. Distriktsretten ble bedt om å klargjøre sin kjennelse med hensyn til [deference to] presidentens fullmakter."

Og HumanEvents.com 15. april<sup>11</sup> – etter møte i det Ovale kontor dagen i forveien (hvor også var presse-konferanse og deltagelse av bl.a. flere statsråder) – møte mellom President Trump og El Salvador's president Nayib Bukele: "Justisminister Pam Bondi tok opp saken direkte og uttalte: "Først og fremst var han ulovlig i landet vårt." Hun bemerket at både en immigrasjonsdomstol og en anke-domstol hadde slått fast at personen var medlem av MS-13. "Det er opp til El Salvador om de vil returnere ham. Det er ikke opp til oss."

Stephen Miller, visestabssjef for policy i Det hvite hus, holdt ikke noe slag tilbake: "Det var veldig arrogant, selv for amerikanske medier, å antyde at vi endog skulle fortelle El Salvador hvordan de skulle håndtere sine egne borgere." Miller gjentok at Abrego Garcia hadde en gyldig utvisningsordre og tilhørte en utenlandsk terrororganisasjon.

"En distriktsrettsdommer forsøkte å fortelle administrasjonen at de måtte kidnappe en borger fra El Salvador og fly ham tilbake hit", sa Miller. "Høyesterett omgjorde dette enstemmig, og slo klart fast at verken utenriksministeren eller presidenten kunne tvinges til med makt å hente en borger fra El Salvador."

Bukele skjøt ned ideen da han ble spurt om han planla å returnere mannen, han svarte: "Hvordan kan jeg smugle, hvordan kan jeg returnere ham til USA? Skal jeg smugle ham inn i USA? Hva skal jeg gjøre? Selvfølgelig kommer jeg ikke til å gjøre det. Spørsmålet er absurd."

Bukele gikk videre: "Vi er ikke særlig glad i å slippe terrorister inn i landet vårt. Vi har nettopp forvandlet verdens drapshovedstad til det tryggeste landet på den vestlige halvkule, og du vil at vi skal

<sup>8</sup> <https://www.breitbart.com/politics/2025/04/16/dhs-deported-ms-13-member-kilmar-abrego-garcia-arrested-rolls-cash-drugs/>

<sup>9</sup> <https://www.dhs.gov/news/2025/04/15/while-mainstream-media-defends-ms-13-gang-member-dhs-stands-victims-illegal-alien>

<sup>10</sup> <https://www.breitbart.com/politics/2025/04/10/supreme-court-rules-trump-admin-facilitate-release-deported-man-el-salvador-prison/>

<sup>11</sup> <https://humanevents.com/2025/04/15/jack-posobiec-and-gavin-wax-trump-and-bukele-are-restoring-order-while-the-left-champions-chaos>

gå tilbake til å slippe ut kriminelle slik at vi igjen kan bli verdens drapshovedstad? Det kommer ikke til å skje.""

### **P.S.**

De fleste deporterte – som en annen aktivist-dommer<sup>12</sup> ville ha tilbake til USA – var altså venezuelanere. Men der er visst flere tilbake – New York Post 16. april<sup>13</sup>: "Et par illegale venezuelanske migranter – deriblant en med sannsynlig tilknytning til Tren de Aragua – skal ha kidnappet en kvinne i delstaten Washington, boret et hull i hånden hennes og skutt henne ved siden av en motorvei, ifølge politiet."

"De trakk henne ut av bilen og kastet henne over en støttemur, hvor Sanabria Ojeda skjøt henne.

"De skjøt henne på et fjellpass og etterlot henne for å dø", skrev etterforskerne i rapporten.

Kvinnen ble skutt i skulderen, men "spilte dødt" i 15 minutter før hun klatret tilbake over muren og vinket til en sjåfør for å få hjelp.

I mellomtiden kjørte de mistenkte tilbake til offerets leilighet, hvor de stjal bilen hennes, vesken hennes og smykker og gull til en verdi av nesten 20 000 dollar."

Over til Hillsdale College:

Victor Davis Hanson, November 2021, on Illegal Immigration (3:08): <https://youtu.be/Lyn6gV5YHsc>

Todd Bensman, March 2024, on The Current Border Policy and What it Means for America (15:34): <https://www.youtube.com/watch?v=CTg8LY6W5NM>

Og evt.:

Bensman med Stephen K. Bannon 17. April; Bensman Agrees With Atlantic: We're About To Find Out What Mass Deportations Look Like (7:31):[https://rumble.com/v6s7tfx-bensman-agrees-with-atlantic-were-about-to-find-out-what-mass-deportations-.html?e9s=src\\_v1\\_ucp](https://rumble.com/v6s7tfx-bensman-agrees-with-atlantic-were-about-to-find-out-what-mass-deportations-.html?e9s=src_v1_ucp)

Samt Todd Bensman: "What Is Going To Happen When You Remove 3.6 Million Invaders?" (12:34): [https://rumble.com/v6s7ufn-todd-bensman-what-is-going-to-happen-when-you-remove-3.6-million-invaders.html?e9s=src\\_v1\\_ucp](https://rumble.com/v6s7ufn-todd-bensman-what-is-going-to-happen-when-you-remove-3.6-million-invaders.html?e9s=src_v1_ucp)

Og evt. til sist: 'Konservative' (for tilfellet David Brooks – det kunne vel tenkes noen i Norge også) bekymret over utviklingen; Dave Brat med Stephen K. Bannon 18. April (6:49): [https://rumble.com/v6s9hgn-brat-david-brooks-is-having-a-meltdown-because-his-institutions-are-crumbli.html?e9s=src\\_v1\\_ucp](https://rumble.com/v6s9hgn-brat-david-brooks-is-having-a-meltdown-because-his-institutions-are-crumbli.html?e9s=src_v1_ucp)

"-The old conservative party used to put out white papers and identify cultural arguments and they thought that would win the day. The Trump-administration has the ideas and they are putting them in place in the institutions. And the other irony... President Trump is dismantling the power of the federal government – how many tyrants do you know that have done that?" (Dave Brat)

Altmedens andre steder ...

<sup>12</sup> 18. mars; Mike Davis to Laura Ingraham: Jeb Boasberg is way over his skis, and he's taken the judiciary off a cliff: <https://www.youtube.com/watch?v=Uh-9CvC6IVQ>

<sup>13</sup> [https://nypost.com/2025/04/16/us-news/venezuelan-migrants-charged-with-kidnapping-torturing-and-shooting-washington-woman/?utm\\_campaign=apr17morningnote&utm\\_medium=email&utm\\_source=iterable&utm\\_content=morning\\_note](https://nypost.com/2025/04/16/us-news/venezuelan-migrants-charged-with-kidnapping-torturing-and-shooting-washington-woman/?utm_campaign=apr17morningnote&utm_medium=email&utm_source=iterable&utm_content=morning_note)

**Avslutningsvis:**

"Så hva er det egentlig Stortinget er i ferd med å vedta? Hva skjer her hjemme? Lovforslaget til nytt kapittel i sivilbeskyttelsesloven har vært gjennom høring, uten at innspillene er tatt nevneverdig hensyn til.

Det har haglet med advarsler fra fagforeninger som Juristforbundet og LO, og fra arbeidsgiverorganisasjoner som KS, Virke og NHO – i tillegg til oss som jobber med krisefullmakter i akademia."

Skriver Benedikte Moltumyr Høgberg, professor i rettsvitenskap, Det juridiske fakultet, UiO 17.april<sup>14</sup> i Nettavisen – artikkelen er på nærmere åtte sider.

"Stortinget velger i disse dager ... å utstede en fullmakt som går lenger enn det vi noen gang har sett i Norge.

Nemlig en fullmakt for regjeringen til å fravike Stortingets lover når Stortinget er samlet – og det overfor sivilbefolkningen.

Det er på dette punktet i fortellingen at fullmaktene begynner å bære preg av noe Stortinget ikke har lov til å gjøre etter Grunnloven."

"Og taushetsplikt? Niks.

For registrering kan regjeringen innen måneden er omme kreve opplysninger av alt og alle de mener har "betydning".

Det blir (kanskje) slutt på pressens kildevern, på taushetsplikt fra arbeidsgiver, og det er eksplisitt kommet til uttrykk gjennom snirklete henvisninger til paragrafer, at selv ikke psykologen, legen, presten – eller din egen advokat – skal ha taushetsplikt.

Tvert imot får de en plikt til å informere myndighetene om relevante opplysninger.

Dette får de gjennom en bestemmelse i forslaget som jeg bare kaller for DDR-paragrafen."

Stortinget er ikke suverent – "Maktfordelingen innebærer det amerikanerne kaller "checks and balances".

For norske forhold betyr dette at Stortinget, som er demokratisk valgt av folket, gir de lovene som folket må innrette seg etter, men bare så lenge lovene gis innenfor de rammene som Grunnloven og menneskerettighetene setter.

Stortinget er med andre ord ikke suverent, men må forholde seg til overordnede rettslige rammer.

Dette er blant annet gjort av hensyn til mindretallsrettigheter, som et forsøk på å forhindre flertallsdiktatur, og for at Stortinget ikke skal kunne abdisere til fordel for autoritære krefter."

"Poenget er enkelt nok, også for folkevalgte:

Europa har gode og langvarige tradisjoner for å avlive demokratiet nettopp ved hjelp av ekstraordinære fullmakter utstedt i krisetider.

Ved hjelp av små juridisk knep, godt hjulpet av kriseretorikk."

"•Om jeg tror regjeringen vil bruke disse fullmaktene? Ja.

•Om jeg tror de vil kontakte nettopp deg på et tidspunkt? Ja.

•Om jeg tror de vil gjøre det selv om Norge ikke er i krig? Ja.

•Om jeg er bekymret for at våre folkevalgte ikke forstår seg på demokratisk og rettsstatlig beredskap? Ja.

For hva er vår demokratiske og rettsstatlige beredskap mot slike farlige påfunn?

Åpenbart ingen."

<sup>14</sup> <https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/ny-lov-kan-tvinge-deg-i-arbeid-slik-griper-regjeringen-inn-i-hverdagen-din/o/5-95-2389699> ; Uthevelser i original-teksten fjernet.