

DE PROGRESSIVE OG DE BASALE BEHOV

Det norske fremskritt og forsvaret, og mat, og energi ...

(Versjon 2 – P.S. tilføyet 1. mai.)

"Regjeringen har allerede de fullmaktene den trenger i den nåværende lovgivningen. Det sier departementet også uttrykkelig i lovforslaget."

"Så får vi altså en snikende innføring av beredskapsfullmakter. Frykten etter pandemien var at den ville bli mønsterdannende for myndighetenes rettslige handlefrihet i kriser. Frykten ble ikke mindre da Stortinget, etter forslag fra regjeringen, vedtok en generell og permanent forskriftshjemmel om isolering og smittekarantene i smittevernlovens paragraf 4–3 a.

Det ble gjort uten en bred og demokratisk evaluering og gjennomgang av hvordan behovet for handlekraft bør balanseres opp mot demokratiske og juridiske garantier. Nå følger neste skritt^[1].
(Professor Hans Petter Graver; kronikk, Aftenposten.no 7. april²)

Dag Jørgen Høgetveit; 30. april 2024

Jordingen er kuttet og luften har lenge vert stinn av fremskritt – eller progressivitet – bort fra den virkelighet som følger av sannheten – bort fra sannheten. Man kan spørre – med Pontius Pilatus i møte med ham hos hvem ikke er skygge av forandring og som benevner seg selv Sannheten – 'hva er sannhet' – vi lever jo i en utvikling, og sannheten kan være en annen i dag ... ?

Minner om et par-tre ting:

1. Øystein Steiro Sr. 9. april (<https://alter-nativt-forum.com/2024/04/09/historisk-forsvarsloft-eller-historisk-sendrettighet/>): "Det er ikke direkte feil å si at regjeringens langtidsplan representerer et historisk løft for Forsvaret. Det er imidlertid heller ikke feil å si at langtidsplanen er et historisk eksempel på sendrettighet, styringssvakheter og uansvarlighet."

"Det er primært Jens Stoltenberg, Jonas Gahr Støre og Erna Solbergs ansvar. Nå er omsider regjeringen kommet til den konklusjon at "Vi må ha et forsvar som forebygger konflikt hver dag og som er forberedt på at konflikt likevel kan inntreffe".

Det er nærliggende å spørre hvorfor de ikke har skjønt det før? Det har kommunikasjonsfolkene ikke noe godt svar på!"

"Sist, men ikke minst, har regjeringens kommunikasjonsstrateger foretatt et snedig prokuratortriks ved å utvide tidshorizonten for Langtidsplanen fra 4 år"; "Nå tar det, iht. Langtidsplanen, ytterligere 12 år, minst, før vi får et adekvat forsvar på plass. Realiteten er at det tar nærmere 20 år."

Generalløytnant Robert Mood, Dag og Tid 19. april: "LTP-en svarer ... ikke til utfordringene".

"Erfaringen fra de siste 25 år tilsier at den aldri vil bli finansiert, men selv om det skulle skje, får vi altså et forsvar om 12 år som er under det en lang rekke forsvarssjefer har ment er minimum." For øvrig med penger i en mengde som burde rekke.

¹ Og "neste skritt" – British MP Andrew Bridgen; WHO ønsker global maktutøvende myndighet:

<https://youtu.be/NauonE-jj9w>; se evt. også Hans Rustad; <https://www.document.no/2024/04/27/globalisering-av-norsk-helsejus-med-inngripende-folger-for-individets-frihet-og-norges-suverenitet/> og professor i rettsvitenskap Morten Walløe Tvedt; Hvor mye myndighet vil vi gi til WHO?: <https://youtu.be/f9iVGMN6VvY>

² <https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/bg9Wge/nye-krisefullmakter-for-regjeringen-forslaget-bekrefter-min-frykt>

Og – en påminnelse i en tid hvor Forsvarssjefen og hans stabssjef avbildes med Gilbert Baker's revolusjonære faner³, eksplisitt sydd for en annen nasjon enn den norske⁴ – ; <https://starrs.us/british-flag-officers-remove-dei-ideology-from-british-armed-forces/>: "Kjære Forsvarsminister, Som pensjonerte senioroffiserer fra Kronen med erfaring fra seniorkommando, føler vi oss tvunget til å skrive til deg med en følelse av tristhet, vantro og sinne etter å ha sett forbløffende bevis på dybden og gjennomtrengeligheten av den rasistiske og intolerante "Mangfold, Likhhet og Inkluderings"-ideologien som blir pushet innen HM's Væpnede Styrker."

"Dette krever fjerning av rot og grener, og vi oppfordrer deg til å beordre dette, i jakten på dine primære plikter, å sørge for det sikre forsvar av våre øyer og borgere.

Intet kunne være bedre kalkulert for å ødelegge våre væpnede styrkers korpsånd enn denne giftige røre av nonsens, eller å avskrekke fra å tjene Kronen presis den type mennesker som er mest motiverte og egnede for vårt høye kall."

"Innenfor en militær kultur, er det som skal søkes fremfor alt annet, levering av 'kampkraft' for å beseire Kongens fiender, sammen med den største ensartethet i fortrefelighet og mangfold i meninger. Intet annet teller."

2. "... i dag fins om lag 3000 med mer enn 90 prosent av inntekta fra landbruksnæring", skriver Dag Fossen i Nationen 19. april.

"-Bøndene vil ikkje produsere meir, bli større og meir effektive, for dei veit at det ikkje hjelper. Dette er ikkje berre eit norsk problem, men ei kjempeutfordring for landbruket i verda", gjengir Dag og Tid samme dato sosiolog og bygdeforskar Bjørn Egil Flø ved Nibio.

Agronom og journalist Siri Helle, samme avis: "Vi bør minne oss sjølve på kva jordbrukspolitikk er for noko: politikk for bruk av [*norsk*] jord. Heile systemet for offentlig tildelte tilskot og midlar til jordbruket vart bygd for å jamne ut naturgjevne driftsskilnader, slik at det vart økonomisk mogleg å drive matproduksjon over heile Noreg.

Så kom krava til vekst og effektivisering."

"Per i dag er gjennomsnittsgarden i Noreg 270 dekar. Det er 100 dekar større enn gjennomsnittsgarden i EU. [Kanskje et sted å stoppe opp og tenke litt?] EU har altså vore flinkare til å ta vare på driftsmangfaldet enn Noreg. Land som Austerrike har mykje å lære oss om korleis ein kan få det til: Aller viktigast er eit tilskotssystem som jamnar ut skilnader."

Erling Kjekstad, Nationen 19. juli 2022: "I stedet for å sette Ap under press, har Sp latt seg binde av et Ap der Jonas Gahr Støre med utsøkt behendighet praktiserer det vi for mange år siden fikk høre var Ap-strategenes store, langsiktige prosjekt for å knekke EU-motstanden generelt, og Senterpartiet spesielt: Gjennom regjeringssamarbeidet Sp-Ap skulle man – langsomt og skrittvis – svekke, overkjøre, undergrave og vanne ut "motmaktas" politiske alternativer – inntil de ble fullstendig kvistet ned, og fremsto som tomme luftslopp hinsides all virkelighet og gjennomførbarhet."

Og – bonde Hans Erik Navestad, Klassekampen 18. april: "-Dette skulle vere det store løftet frå vårt kjære senterparti, men det er ikkje verdt papiret det er skrive på. Det tar motet frå dei fleste".

Og det er vel meningen ...

3. Forsvar. Mat. Og energi (fortrinnsvis energi-*diversitet*): – noe tid tilbake var melding om en teknisk vanske ved 'transport' av nord-norsk vindkraft sørover via Sverige ...

"For fem år siden kostet det bare en milliard å stabilisere det svenske elnettet. For to år siden kostet det seks milliarder. I år kommer kampen for en stabil strømforsyning til å koste rundt 20 milliarder, og likevel øker faren for omfattende frekvenskollaps enormt." "For fem år siden kunne Norge kamuflere

³ <https://www.document.no/2024/03/02/pa-tide-med-en-grundig-realitetssjekk/>

⁴ For "a gay nation"; <https://gilbertbaker.com/rainbow-flag-origin-story/>

balanseringsproblemet med vannkraften, men nå holder altså ikke dét lenger. Nå innrømmer selv Nord Pool-direktøren at våre vannkraftverk ikke lenger har kapasitet til å balansere nettet vårt". (Kent Andersen; <https://www.document.no/2023/10/27/a-holde-stromsystemet-operativt-i-balanse-blir-stadig-dyrere-og-vanskeligere/>)

Og den siden av saken kommer vi litt tilbake til. Men først historiker Idar Helle, Klassekampen 27. april: "Hensikten med det reviderte fornybardirektivet er å sikre at andelen fornybar energi skal nå 45 prosent innad i EU. Norge derimot, med sine vannkraftressurser, ligger allerede i dag langt over dette nivået med nærmere 75 prosent fornybar energi. Likevel skal Norge gjøres medansvarlig for at unionen når målet om 45 prosent. Det betyr at enda mer fornybar kraft fra Norge skal gjøres tilgjengelig for kraftmarkedet på kontinentet."

"... slår direktivet i paragraf 16 fast at helt fram til EU har nådd sine klimamål (når blir det, mon tro?) skal utbygging, drift og overføringsnett for fornybar energi anses som en "vesentlig samfunnsmessig interesse" som sikrer slike utbyggingsprosjekt en særlig gunstig rettslig stilling. Normale krav til konsekvensutredninger av hensyn til natur og miljø kan settes til side."

"Eu beveger seg inn i ulendt terreng når en nå vil sikre seg hurtig tilgang til norske naturressurser for å bøte på energikrisa som er forårsaket av unionens og medlemslandenes egne politiske beslutninger. Det kan vise seg lokalbefolkning, kommunestyre og grunnplanorganisasjoner ikke er så interessert i å godta mer vindkraft som deres folkevalgte forsamlinger allerede har sagt nei til."

Jan Blomgren: "-Vi har i den svenska politiska debatten missat hur el-systemet hänger i hop, hävdar jag. Vi har pratat oerhört mycket om hur vi skal tilverka el, hur den skal produceras, vi har pratat litegrann om hur den ska användas, och vi har pratat så gott som ingenting alls om hur den skal komma från producenten till den som ska använda den." "- ... man har i det politiska beslutsfattandet inte tagit hänsyn till naturlagar. Det har varit en hårt ideologisk discussion och man har bortsett från hur systemet tekniskt sett fungerar." ["Å forklare problemet med ubalans i kraftnettet for folk som ikke har gått elektro sterkstrøm, er ganske utfordrende. Jeg skal ikke plage leserne med rotorvinkelstabilitet, voltstabilitet, frekvensstabilitet samt de nye problemene med resonansstabilitet og converterdrevet stabilitet. Så la oss gjøre det enkelt: For det første kan en ikke lage strøm uten at noen bruker den..." (Kent Andersen) Blomgren:]

"-Jag kan altså inte utesluta att vi står framför en tio års period av stagflation... Jag er inte nationalekonom. Jag stressar nationalekonomer med dom här resonemangen, och hittills har jag mest fått bekymrade miner tillbaka, men ingen som argumenterat för att det är fullkomligt taget ur luften." Professor Jan Blomgren: https://youtu.be/0Oh_w5KrEVc

Og hva motivéerer? Om ikke før, så har man kanskje fått noen gangbare tanker etter *Climate: The Movie – The Cold truth*; <https://youtu.be/eXUHm0tNVws> (norsk tekst).⁵

Samme motivasjon kan antas gjennomgående hva enten sektoren er forsvar, matproduksjon eller energi. POSIWID – the Purpose Of a System Is What It Does; 'I stedet for at systemet er dårlig designet for å tjene et godt resultat, er det briljant designet for å frembringe et dårlig resultat.'

Et par siste henvisninger:

Først inne på (politisk villet tiltagende avhengighet av, dertil 'digitalisert') elektrisitet – tidligere CIA-operative Sam Faddis med Stephen K. Bannon om mulighetene – samt planene – for å 'ta ned' elektrisitetforsyningen; dvs. ta ned ålt. Ikke for en dag, ikke en uke – men for *lenge*, evt. for godt: <https://rumble.com/v4rk2xc-sam-faddis-are-the-chinese-preparing-to-start-a-war-yes-they-call-it-volt-t.html>; fra 06:00.

⁵ Mer: Don Batten; Anthropogenic Global Warming (AGW) – a biblical and scientific approach to climate change; <https://creation.com/climate-change>

Det som foregår vest av Atlanteren har i praksis konsekvenser verden over – Thomas D. Klingenstein vedrørende woke-regimet: <https://youtu.be/XEIk6ic-Nj8> 8:21

Minner avslutningsvis igjen om note 1; British MP Andrew Bridgen; <https://youtu.be/NauonE-ji9w>

P.S.

Hvordan har det seg at 'Commentator, Lawyer, "Shieldmaiden of the far right" (thanks Dutch Press)' Eva Vlaardingerbroek's tale ved Conservative Political Action Conference (CPAC) i Budapest, Ungarn 25. april – fire dager etter publisering på X 27. april listes med 49 millioner visninger?

Her: <https://twitter.com/i/status/1784264775574188371>; evt. her: <https://youtu.be/BYUMZ4fh7o8>

"- ... and it was *there* in the small print in the Treaty of Rome" – Nigel Farage; keynote address ved National Conservatism (NatCon) Conference, Brüssel 16. april.
Farage: Return of the Nation State;

Her: <https://youtu.be/d4-gTdraU8Y>