

MEN AKKURAT DÉT FÅR IKKE SSB VITE

"... Ann Kristin Brændvang ... SSBs direktør for person- og sosialstatistikk" "ser for seg at kvitterings- og transaksjonsdataene kan bli en felles datakilde for mange statistikker. Nå er SSB i en testperiode på to år hvor de vil vurdere hva som er hensiktsmessig å samle inn og hva informasjonen kan brukes til... Dataene skal "i utgangspunktet" ikke slettes, får NRK <.no. 28.05.22> opplyst."

"<T>he presumption is that the government, with rare exception, will not know anything that lawabiding citizens are doing. That is why we are called private individuals, functioning in our private capacity. Transparency is for those who carry out public duties and exercise public power. Privacy is for everyone else." (Glenn Greenwald)

"-Hvor detaljerte kart over våre liv trenger statsapparatet egentlig for å ta gode beslutninger? spør stipendiat Lisa Reutter ved NTNU." "-Når vi øker offentlig forvaltnings evne til å klassifisere, predikere og kontrollere borgernes atferd ved hjelp av store mengder med digitale data, forskyves maktbalansen mellom borger og stat, seir Reutter." (NRK)

Dag Jørgen Høgetveit; juni 2022

Statistisk Sentralbyrå "krever å få vite nøyaktig hva" jeg, eller hva "nordmenn kjøper i matbutikken", melder NRK - meg angående sliter de, da alt jeg henter i matbutikken betales cash. (-Hmm. Han har visst noe å skjule ... For hvem? For oss?)

"Om SSB får viljen sin vil de ... snart få vite nøyaktig hva nordmenn kjøper i matbutikken og ellers bruker penger på." "SSB har ... pålagt dagligvarekjedene ... å dele alle sine kvitteringsdata med statistikkbyrået. Nets, selskapet som behandler åtte av ti betalinger i butikk, har også blitt pålagt å dele detaljert informasjon om transaksjoner.

-En kobling mellom betalingstransaksjon gjort med debetkort og dagligvarekvittering gjør SSB i stand til å koble betalingstransaksjon og kvittering for i overkant av 70 prosent av dagligvarekjøpene, skriver statistikkbyrået i en kost-nyttevurdering."

"-Dette en del av en større endring av datapraksiser i offentlig og privat sektor, hvor grensene for hva som blir ansett som forsvarlig og rettferdig bruk av data stadig blir flyttet, sier Lisa Reutter ved NTNU." Stadig NRK i anledning SSB-fremskritt.

Så hva er problemet, eller

-Hva tar du oss for? Det er jo vi, de snille, som vil vite alt om deg - alt du spiser, alle dine helsedata, alle banktransaksjoner, hvor/når/hvordan du bruker strøm, hvor/når du kjører bil (helst vil vi til enhver tid vite hvor bilen din er - det blir bl.a. mer 'rettferdig' 'prising' slik); ... name it - og alle data lagres trygt (jf. Helse Sør-Øst, Stortinget m.fl.), så hva er problemet?

Problemet er, slik Datatilsynet (07.10.14) formulerer det if.m.AMS ('smartmålere')/Elhub, "at til tross for ... tilfredsstillende sikring av opplysningene og klare formålsbegrensninger <noe SSB for tilfellet synes mankere> vil selve registreringen i seg selv gjøre at personvernet utfordres."

"Hva er personvern", spør Datatilsynet (.no).

"Personvern handler om retten til et privatliv og retten til å bestemme over egne personopplysninger.

Alle mennesker har en ukrenkelig egenverdi. Som enkeltmenneske har du derfor rett på en privat sfære som du selv kontrollerer, hvor du kan handle fritt uten tvang eller innblanding fra staten eller andre mennesker.

Dette prinsippet er blant annet forankret i Den europeiske menneskerettighetskonvensjonen (EMK)."

"Personvernbegrepet refererer ikke bare til vernet av privatlivets fred og den enkeltes integritet. Begrepet innebærer i stor grad også vernet av enkeltpersoners rett til å ha innflytelse på bruk og spredning av personopplysninger om seg selv. Vi skal i størst mulig grad kunne bestemme over egne personopplysninger."

"Personvern er ikke bare en viktig menneskerettighet som skal sikre hensynet til den enkeltes personlige integritet og privatliv. Personvern er også viktig for å sikre felles goder i et demokratisk samfunn. Uten retten til å ha et privatliv vil det ikke være mulig for det enkelte menneske å skape seg et rom til å utvikle refleksjoner og vurderinger på et selvstendig grunnlag, uten å bli forstyrret eller kontrollert av andre. <Les gjerne setningen en gang til.> Et dårlig ivaretatt personvern vil også sette demokratiet i fare ved at borgerne begrenser sin deltakelse i åpen meningsutveksling og politisk aktivitet. Den enkelte kan frykte at opplysninger om personlige forhold kan bli trukket frem og gjort til allmenn oppmerksomhet. Man kan også sette begrensninger på seg selv fordi man frykter at myndighetene registrerer og lagrer opplysninger om ens kommunikasjon med andre, ens ferdsel, interesser eller uttrykk for holdninger."

Eller fordi man (ikke frykter men) vét at "myndighetene registrerer og lagrer opplysninger om" den enkeltes innkjøp av brød og skokrem, Paracet, øl og Grandiosa.

Noen som senser betydningen av bruk eller ikke-bruk av kontante penger, av å ikke tiltre enhver teknologi man forsøksvis - og oftest med hell - blir pådyttet (-det er jo så praktisk - og ingen 'app' (noe man finner i en 'smart'-dings Edward Snowden beskriver som "et allestedsnærværende og verdensomspennende overvåkingssystem i deres egne lommer") ... ingen 'app', ingen tjeneste evt. masse plunder og gebyr), betydningen av frie politiske valg og ikke én-prosent-'demokratiet's (parti-)valg mellom pest og lignende - betydningen av slikt for å holde de snille på tilbørlig avstand?