

NOTAT VEDR. N' TE TRUSSELBREV FRA AGDER ENERGI NETT AS (AEN), datert 21.09.20; "Målerbytte: Varsel om stenging av anlegg". (Vedl.)

Dag Jørgen Høgetveit; 26 september 2020
(Mine understrekinger; her og i vedlegg.)

24.09.20 er mottatt enda et (rettere 3) av AENs usignerte trusselformularer ("varsel" kalles det, uten å kvalifisere for slikt ihht. loven). Monopoldistributør av nødvendighetsgode truer med strømstans etter "14 dager" fra brevets dato (loven opererer forøvrig med 4 uker).

AEN anfører (s.2 2. avsn.) "at AEN kan stanse overføringen av elektrisk energi ved vesentlig kontraktsbrudd" under henv. til Nettleieavtalen, Tilknytningsavtalen og forbrukerkjøpsloven (avtalene benevnt med stor forbokstav; loven med liten),

Forbrukerkjøpsloven §3 forbyr inngått en for forbruker mindre gunstig avtale enn hva fremgår av samme lov. §48a kjenner kun betalingsmislighold som grunnlag for evt. midlertidig frakobling.

Hva angår "Varsel om stenging av anlegg", vil dette aldri kunne mottas av abonnent som ikke har "vesentlig" misligholdt betalingsforpliktelse. Det erfares at bestemmelsen ikke passer AEN.

Når lovens krav til "skriftlig varsel" (ved siden av å opplyse om innsigelsesrett også) omfatter at "Varselet skal <"skal"> angi a) at stenging ikke vil skje dersom forbrukeren betaler innen fire uker...", er det forståelig om AEN sliter med å utsende et lovformelig varsel.

Her er pr d.d. ikke mottatt lovformelig 'varsel om stenging av anlegg'.

For to av tre målepunkt heller ingen respons på innsigelser til AENs 'varsel'.

Aktuelle tre målepunkt er av helsemessig årsak fritatt AMS-installasjon. Å bytte analog måler i ny digital måler ('uten AMS') kan ikke bare teoretisk men også erfaringsmessig ha negativ helsekonsekvens.

Men AEN nytter altså gjentagent et sanksjonsmiddel de ikke besitter for forsøksvis å gjennomtvinge et målerbytte de ikke er pålagt og hvor ny måler i flg. AEN vil fungere "på lik linje med den gamle".

I tilfeller uten AMS-fritak, hvor AEN både har frakoblet og (fremdeles uten AMS-installasjon) snart etter har gjeninnkoblet, og saken er fremmet for Aust-Agder tingrett, siterer Agderposten (23.07.20) "-Strømmen vil ikke bli slått av før de eventuelt taper én ordinær sak for en norsk domstol, lover advokat Jan Egil Osestad som representerer Agder Energi."

"At advokaten til Agder Energi, Jan Egil Osestad, i retten lover at Agder Energi ikke vil stenge strømmen før saken er endelig avgjort i en norsk domstol, stoler de fire strømkundene ikke på"; de utbød seg fra tingretten en midlertidig forføyning mot AEN - en begjæring som ikke toges til følge. Tingretten skriver (24.07.20) at "Retten har forståelse for at situasjonen saksøkerne befant seg i da begjæring om midlertidig forføyning ble anlagt domstolen, må ha vært uholdbar for dem all den tid de var uten strøm og var usikre på om de ville få denne tilbake, samtidig som de hele tiden har ment de har rett til å nekte installering av AMS-målerne.

Situasjonen har imidlertid endret seg siden begjæringen ble inngitt. AEN har skrudd på strømmen igjen og fremholdt i skriftlig i prosesskriv og i rettsmøtet, at strømmen ikke vil bli skrudd av før partene har kommet til enighet eller rettskraftig avgjørelse foreligger i hovedsaken.

Saksøkte har innfridd kravet om å tilbakelevere strømmen til boligene og har opplyst skriftlig så vel som muntlig at de ikke har noen intensjon om å stenge strømmen til saksøkerne frem til endelig avgjørelse i saken. På denne bakgrunn

har retten kommet til at det ikke er noe ved saksøktets adferd som gjør det nødvendig med en midlertidig sikring eller for øvrig finnes nødvendig med en midlertidig ordning frem til det omtvistede rettsforholdet <tvangsinstallasjon av AMS> er avklart."

Tingrettens betraktninger (og AENs løfte) synes etter AENs vurdering ikke å komme til anvendelse lenger vest i fylket; kjennelsen i Arendal i juli har ikke gitt AEN pause - i alle fall ikke overfor målepunkt fritatt AMS.

Tilbake i mai har Odd-Erik Helgesen (i Stopp smartmålerne) snakket med elektriker og tidl. Skiens-ordfører, pr mai nestleder i styret for Skagerak Energi AS, som forteller at "Ingen skal miste strømmen for å nekte smartmåler". Ingen pause hos AEN - her skal kobles fra hvis de ikke får installere ny ikke-smartmåler. Altmedens Einar Flydal (einarflydal.com 11.06.20) skriver at "Flere nettselskap lar enkelte beholde gammel måler."

Det skal òg nevnes at AENs trusselbrev "Vedr frakobling" av 23.04.20 skriver at "AENs vedtak kan eventuelt klages inn til Elklagenemnda eller NVE".

Saken er (uten kopi til AEN) henvist til NVE 07.05.20 og dersteds bekreftet mottatt og registrert 11.05.20.

AENs følgeskriv til brev av 23.04.20 skriver at "Når rød/gul <korona->beredskap avsluttes, gjennomføres stenging." Hvorav forstås at en evt. pågående behandling i klageinstans ikke vil bli å anse som grunnlag for pause hos AEN.

Henvendelsen til NVE av 07.05.20 (m. notat av 05.05.20 (vedl.)) er pr d.d. ikke besvart. (Kort tilbakemelding 25.09 på purring av 24.09.)

Avslutningsvis (sitert fra mitt 4-siders notat til NVE av 05.05.20); "Jeg har avsluttet (vedl.) notat av 30.03.20 med at "så lenge man de facto mener seg fritatt hensyn til enkeltmennesker, folkehelse og nasjonaløkonomi, kan det sikkert være morsomt i konserndireksjonen."

Jeg kunne tilføyet 'fritatt hensyn til lov, forskrift, rettsavgjørelse, alminnelig logikk og sannferdighet'."

"Jeg ser det slik at noen eller noe må bringe AEN på innsiden av loven og samtidig bringe AENs oppkomme av 'just so stories' til avstengning."

P.S.

Man kan være uenige; forsøksvis ha en dialog (dette har vist seg praktisk talt umulig i møte med det som muligens for det meste er AENs eksterne 'clean-up'-avdeling) - men monopoldistributør av nødvendighetsvare truer ikke med lovstridig stans i leveranse.

Jeg henviser ellers spesielt til vedl. 2 s. 2-3 og vedl. 3 s. 1.

Vedl.:

1. AEN; 21.09.20; sladdet.
2. D.J.H.; Notat til NVE m.fl.; 05.05.20; u. vedl. (Nevnte notat av 30.03.20 er publ.; kommentar-avisa.no)
3. D.J.H.; Nye strømmålere og nettselskaps trussel om frakobling av strøm; nylig publ.



Arendal, 21.09.2020

Målerbytte: Varsel om stenging av anlegg

Agder Energi Nett AS (AEN) viser til rekommandert varsel, tidligere dialog og korrespondanse i anledning AENs krav om å bytte måler til AMS måler på følgende anlegg:

MålepunktID: [redacted]

Målernr: [redacted]

Dette er et varsel om at ditt anlegg risikerer å bli stengt tidligst 14 dager fra dette brevets dato. Stenging kan unngås dersom du kontakter AEN for avtale om målerbytte innen 14 dager. Dersom anlegget blir stengt vil gjenåpning ikke finne sted med mindre måleren samtidig byttes.

Du kan kontakte oss på tlf. 38 60 72 72

Alle skriftlige henvendelser kan sendes til:

E-post: kundesenter.nett@ae.no

Post: Agder Energi Nett AS, Postboks 794 Stoa, 4809 Arendal

Dersom du har levert attest fra lege eller psykolog, blir kommunikasjonen på den nye måleren deaktivert ved installasjon. Fritaket du har fått gjelder fritak fra kommunikasjonen og ikke fritak fra installasjon av selve måleren.

Hvis du på den annen side ønsker å avslutte ditt kundeforhold med oss og dermed permanent frakobles strømmettet, ber vi på samme måte at du kontakter oss på ovennevnte telefonnummer.

For at det ikke skal være noen uklarheter knyttet til hvilke plikter AEN har overfor deg som nettkunde, og hvilke rettigheter og plikter du som kunde har, gjennomgår vi saksforholdet samlet i det følgende.

Forskrift om måling, avregning, fakturering av nettjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv. ("MAF") av 11. mars 1999 nr. 301 § 4-1 hjemler en *plikt* for nettselskapene til å installere AMS-målere. Videre følger det av standard avtale for nettleie ("Nettleieavtalen") og standard avtale for tilknytning ("Tilknytningsavtalen") at AEN har ansvaret for å installere AMS-målerne, samtidig som strømkundene plikter å gi uhindret tilgang til måleutstyret.

agder energi

Vi har ingen opplysninger i nærværende saksforhold som tilsier at noen av unntakene i a) eller b) kommer til anvendelse.

Det fremgår både av forbrukerkjøpsloven § 48a , Nettleieavtalens kapittel 7, samt Tilknytningsavtalen kapittel 8, at AEN kan stanse overføringen av elektrisk energi ved vesentlig kontraktsbrudd. Videre fremgår det at nettkunden i så tilfelle må dekke alle kostnader ved stenging og eventuell gjenåpning på et senere tidspunkt. Vi gjør oppmerksom på at du i denne forbindelse kan ta kontakt med sosialtjenesten i kommunen du har fast bosted for å avklare om lov om sosiale tjenester og velferdsforvaltningen gir rett til økonomisk stønad for å avhjelpe situasjonen.

Med hilsen

Agder Energi Nett AS

NOTAT TIL NVE M.FL. / VEDBLIVENDE INNSIGELSER TIL EN KOKELIMONKEGENERATORS ÅRELANGE OPPKOMME AV 'JUST SO STORIES'; SENEST AGDER ENERGI NETT AS' (vedl.) BREV AV 23.04.2020; "Vedr. frakopling av anlegg"; målepunkt(er) innvilget fritak fra AMS-installasjon.

Dag Jørgen Høgetveit; 05.05.2020

INNLEDNINGSVIS

1. I Agder Energi Netts (AENs) brev av 23.04.20 fremholdes at "AENs vedtak kan eventuelt klages inn til Elklagenemnda eller NVE", samtidig som det av følgeskriv fremgår at "stenging" "gjennomføres" "Når rød/gul <korona->beredskap avsluttes" - uten at fremgår hva som tilsier grønn AEN-beredskap.

AEN synes ville gjennomføre forsettet om strømutkobling ganske uavhengig av en evt. klagebehandling ved NVE eller annen instans.

2. Jeg har avsluttet (vedl.) notat av 30.03.20 med at "så lenge man de facto mener seg fritatt hensyn til enkeltmennesker, folkehelse og nasjonaløkonomi, kan det sikkert være morsomt i konserndireksjonen."

Jeg kunne tilføyet 'fritatt hensyn til lov, forskrift, rettsavgjørelse, alminnelig logikk og sannferdighet'.

3. AEN har, i en sak som omfatter ønske om tvangsinstallasjon av AMS, 17.09.18 i kjennelse fra Kristiansand tingrett blitt meddelt av "Saksøktes adferd <nemlig å motsette seg bytte til AMS-måler> gjør det således nødvendig for nettselskapet å skaffe seg ordinær dom på dette kravet og deretter eventuelt begjære denne dommen tvangsfullbyrdet."

Jeg har ikke registrert AEN forsøke "å skaffe seg" slik dom. Derimot registreres AEN å utsende lov- og nettleieavtale-stridige meldinger om forestående strømfrakobling (inkl. hos abonnenter fritatt AMS), frakobling med mindre abonnenten "straks" føyer seg. (Aktuell melding (uvisst hvorfor adressert til Evje og Hornnes kommune) datert 27.02.20 vedlagt. Her tilkommer ytterligere to slike meldinger (for to andre målepunkt) datert 05.03.20; samtlige tre omfattet av samme AMS-fritaksvedtak.)

Jeg ser det slik at noen eller noe må bringe AEN på innsiden av loven og samtidig bringe AENs oppkomme av 'just so stories' til avstengning.

AD AENs BREV AV 23.04.20

4. Først 'resten'; dvs. "De innsigelser som ... gjenstår" og som AEN helst forbigår; "De innsigelser som da gjenstår er ikke forankret i forhold, som kan tillegges vekt i en rettslig vurdering."

5. En innsigelse (notat; D.J.H. 05.03.20) som i flg. AEN ikke "kan tillegges vekt i en rettslig vurdering", angår prosedyre ved stengningsvarsel.

Prosedyre ihht. Forbrukerkjøpsloven (forbrkj1) § 48a og Standard nettleieavtale § 7 er ikke fulgt - der foreligger ikke lovlig varsel, kun en melding som blir å oppfatte som et trusselbrev hvor de hensyn og rettigheter som tilkommer abonnent på AENs monopoltjenester forholdes abonnenten.

"Varslingsreglene i forbrukerkjøpsloven må følges for at nettselskap skal kunne stenge strømmen, uansett underliggende hjemmel for stenging." (Adv.firm. Simonsen Vogt Wiig AS)

Det kan vel videre antas at også forsikringsselskaper vil finne at varselprosedyre "kan tillegges vekt i en rettslig vurdering".

6. Annen innsigelse som i flg. AEN ikke "kan tillegges vekt i en rettslig vurdering" gjelder vilkår for stengning, hvor AEN fremdeles 23.04.20 prosederer på "i henholdt til nettleieavtalen" å "ha rett til å bestemme måleutstyr", men hvor Kr.sand tingrett (i nevnte kjennelse) har funnet å påpeke at "Retten kan

ikke se av nettleieavtalen at det er tatt inn et avtalevilkår som eksplisitt gjelder kundens plikt til å bytte til AMS-måler."

2

I korthet: AENS plikt til å installere AMS fremgår av forskrift (NVE). Abonentens plikt til å akseptere slik installasjon må fremgå av privatrettslig avtale. I flg. Kr.sand tingrett synes det ikke opplagt at slik avtale foreligger.

Og: "Sluttbrukernes plikt etter nettleieavtalen <om nettleieultimatomet skulle innebære slik plikt; jf. siterte tingrettskjennelse> til å akseptere installasjon, er ... identisk med nettselskapenes plikt til å installere smartmålere etter MAF <Forskr. om kraftoms. og netjtj.> § 4-1". (Adv.firm. Erling Grimstad AS; se vedl. not. av 30.03.20 s.2)

MAF § 4-1 lister fritak, og AENS installasjonsplikt (nettleieavtale eller ikke) synes å stanse der AMS-fritak begynner. Og mer generelt synes nettselskap ikke kunne forlange tilgang før utskifting av strømmåler hvor slik utskifting ikke følger av overordnet pålegg.

For tilfelle av innvilget AMS-fritak synes nettselskap hverken i forskrift eller nettleieavtale ha grunnlag for å forlange tilgang til måler for målerbytte.

7. Vilkår for stengning fortsatt.

Jeg registrerer at det forsøkes etablert stengningshjemmel utfra nettleieavtale (samt nevner noen NOU 2004:4 hvor henvises til Standard tilknytningsavtales vilkår § 3-6 vedr. adgang til tilknytningspunkt og nettstasjon - og altså ikke måler, som omhandles i annen paragraf).

"Nettselskapet kan avbryte (stenge) overføringen av elektrisk energi dersom det foreligger vesentlig kontraktsbrudd fra forbrukerens side i en avtale som nevnt i § 2", skriver Forbrukerkjøpsloven § 48a; i praksis ved vesentlig brudd på monopolistens nettleieultimat, Standard nettleieavtale.

Av innledning til forbrkjl fremgår at "partene ikke kan avtale noe som er mindre gunstig for forbrukeren enn det som følger av loven."

Nettleieavtalen § 7-1 skriver at "Nettselskapet kan stenge nettkundens anlegg dersom det foreligger vesentlig kontraktsbrudd fra nettkundens side, **eksempelvis** vesentlig mislighold av forpliktelsen til å betale skyldig nettleie." (Min uthevn.)

Forbrkjl § 48a kjenner intet "eksempelvis" men kun ett tilfelle (hvilket kan utgjøre "vesentlig kontraktsbrudd" eller evt et mindre vesentlig kontraktsbrudd).

Forbrkjl § 48 a's stengningsbestemmelse omhandler kun betalingsmislighold, herunder at et stengningsvarsel skal angi "at stenging ikke vil skje dersom det betales".

Hvor nettleieavtalen synes overlate til nettselskap (evt. klageorgan) etter eget skjønn bredt å definere "vesentlig kontraktsbrudd", er forbrkjl eksplisitt om kun betalingsmislighold som grunnlag for å "avbryte (stenge) overføringen av elektrisk energi".

Det siste er åpenbart mer gunstig for abonnent i møte med (i konflikt med) monopoldistributør. Og: "Det kan ikke avtales eller gjøres gjeldende vilkår som er ugunstigere for forbrukeren enn det som følger av loven her." (Forbrkjl § 3. Ufravikelighet.)

8. Vilkår for stengning fortsatt; kort om forholdsmessighet.

"Retten bemerker at strømsperring virker som et meget sterkt betalingspress, og det vil bli bedømt som monopolmisbruk dersom strømsperring fører til urimelige virkninger for abonnenten." Skriver Kr.sand tingrett 17.09.18. I sak

I tilfelle hvor foreligger innvilget AMS-fritak og nettselskap nytter trussel om strømsperring for å påtvinge digital strømmåler, kunne være interessant hvordan Tingretten ville vurdere lovens sterkeste betalingspress, midlertidig strømsperring, forsøksvis anvendt som press for å få byttet én godkjent fungerende strømmåler i ånnen godkjent fungerende strømmåler som i flg. AEN "vil fungere på lik linje med den gamle".

FRA INNSIGELSER SOM AEN HELST FORBIGÅR som innsigelser "ikke forankert i forhold som kan tillegges vekt i en rettslig vurdering" (og som AEN følgelig må antas anse "åpenbart grunnløse", jf. forbrkjl § 48a), OVER TIL DIV. forsåvidt innsigelsesrelaterte PÅSTANDER.

9. "Fritaket dere har fått gjelder fritak fra kommunikasjonsenheten og ikke fritak fra installasjon av selve måleren."

Realiteten er at AMS-fritak er innvilget 12.10.16 og en full A4-side skriver intet om "kommunikasjonsenheten" versus "selve måleren"; kun "den nye smart strømmåleren", da der "kan innvilges fritak fra ny måler."

For å gni det inn: At innvilget fritak gjelder "kommunikasjonsenheten" er åpenbart ikke et tema på fritakstidspunktet. Dette er en konstruksjon som tilkommer ca. 17 måneder senere, nedfelt i brev fra AEN 15.03.18: "Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har vedtatt at innen 1. januar 2019 skal alle landets strømkunder ha tatt i bruk nye, automatiske strømmålere.

Dette betyr at din gamle strømmåler må byttes ut med ny strømmåler, uten kommunikasjon. Den nye måleren vil fungere på lik linje med den gamle."

Men nei. NVEs vedtak "betyr" ikke at "din gamle strømmåler må byttes ut med ny strømmåler" som "vil fungere på lik linje med den gamle."

10. "Utskiftingen av strømmålerne er... pålagt samtlige nettselskap ... ny måler må installeres selv der hvor kunden har fått innvilget fritak mot kommunikasjon."

Realiteten er at nettselskap er pålagt utskifting med flere unntak som fremgår av aktuelle forskrift.

Videre er AEN fullt på det rene med at der ikke foreligger pålegg om å der "må" skiftes måler hvor der er innvilget AMS-fritak.

11. "Alle kunder må få skiftet måler på grunn av Justervesenets krav til målenøyaktighet."

Enda en nettselskapskjeledegge.

Realiteten er at anførte "Justervesenet" er praktisk talt irrelevant da målerkravene følger felles EØS-regelverk. Dette vet AEN. AEN vet samtidig at gamle målere ikke er underkjent; (det skulle antagelig medføre utskifting av titalls (eller hundretalls) millioner målere i andre EØS-tilknyttede land).

DET SPESIFIKT HELSERELATERTE

12. "Dere har levert attest fra lege/ psykolog."

Der er levert legeattest kún - en attest AEN forøvrig ikke har krav på.

13. "Måler uten kommunikasjonsenhet imøtekommer i realiteten alle ders innsigelser knyttet til stråling"; AEN finner "ingen forskjell på gammel og ny strømmåler når det gjelder stråling".

Innsigelser herfra av 05.03.20 gjelder primært vilkår for stengning samt prosedyre ved varsel, men siterer avslutningsvis Adv.firm. Simonsen Vogt Wiigs "Vurdering av nettselskapers rett til å stenge strøm" som "... konkluderer ... med at en kundes innsigelse mot stengningsgrunnlaget, der denne begrunnes med f.eks. frykt for økt strålefare og dermed økt helse- og miljørisiko (sett i forhold til den måler kunden har i dag) neppe kan kategoriseres som "åpenbart grunnløse". Dette tilsier at nettselskapet ... ikke kan stenge strømmen."

Det er òg henvist til "en mer utførlig gjennomgang" i "memorandumet Agder Energi og smartmålerproblemet", hvor (s.7) finnes at "Erfaringen fra Frankrike synes altså å være at domstolene tar hensyn til at "skitten strøm" kan gi helseplager for el-overfølsomme. Dette er interessant i norsk sammenheng: Også i Norge og ellers i Norden har vi en rekke tilfeller med personer som får sterke helseplager av selv ganske lave nivå av skitten strøm. I en rekke av sakene der folk nekter utskifting - selv om kommunikasjonsenheten fjernes, er det nettopp skitten strøm som har vært et av argumentene."

"Selv strømforsyningen til en mobillader eller radio eller en sparepære kan være nok til å utløse store plager. Noen lever helt uten ladere, andre med hovesikringen påslått bare få timer per dag." (einarflydal.com 06.08.19)"

Og (igjen): Helserelatert innsigelse mot digital strømmåler, strømmåler med strømforsyning, er ikke "åpenbart grunnløs", et ufravikelig krav i de tilfeller hvor forbrkj1 § 48's stengningsbestemmelse vurderes anvendt - for tilfellet har stengningsbestemmelsen ingen anvendelse.

KORT OPPSUMMERT

14. Her er for aktuelle målepunkt (samt to ytterligere) mottatt AENs skriftlige trussel om strømutkobling.

Her er ikke mottatt varsel ihht. lovens og nettleieavtalens skal-krav.

15. Generelt kan betviles (ikke at AEN er pålagt AMS-installasjon, men) at AEN har avtalefestet rett til AMS-installasjon hos sluttbruker.

16. AEN synes ikke ha generell hjemmel for å kreve tilgang for målerbytte hvor ikke foreligger overordnet pålegg om bytte.

17. AEN har intet pålegg om installasjon av ny strømmåler hos abonnent med innvilget AMS-fritak.

18. AEN er gjentagent påminnet om at både kommunikasjonsenhet og strømforsyning i 'ny måler' er strålingskilde; og hvor altså gammel, analog måler ikke har egengenerert stråling, så har ny, digital dette. Som teknisk selskap forventes AEN besidde realkompetanse på aktuelt materiell - likefullt fastholder AEN "ingen forskjell på gammel og ny strømmåler når det gjelder stråling".

19. AENs påberopelse av Standard nettleieavtale som utgangspunkt for sanksjon i form av strømutkobling, har ingen gyldighet. Loven kjenner ingen slik mulighet for annet enn betalingsmislighold.

Vedr. målerbytte har AEN ingen sanksjonsmidler.

Det AEN derimot kan påregne er et erstatningsansvar, slik det fremgår av Adv. firm. Simonsen Vogt Wiigs 11-siders "Vurdering av nettselskapers rett til å stenge strøm": "Stenging uten hjemmel vil ... være brudd på nettselskapets leveringsplikt, noe som vil kunne føre til erstatningsansvar etter Standard Nettleieavtale."

20. AEN har ved sin opptreden siden mars 2018 fratatt seg enhver tillit, herunder den tillit som er påkrevet for nettselskaps uproblematisk tilgang til privat eiendom.

NVE kan lese mer om denne opptreden i mitt brev til NVE av 20.09.18.

Vedl. som anf.

NYE STRØMMÅLERE OG NETTSELSKAPS TRUSSEL OM FRAKOBLING AV STRØM

"Til slutt har jeg en oppfordring til noen av våre kunder om å behandle Agder Energi Nett sine medarbeidere med respekt og god folkeskikk. Vi har mange dyktige medarbeidere som er ute i felten for å bytte målere eller sitter inne og tar imot telefoner. De fortjener ikke alle ukvemsordene de får, bare fordi de gjør jobben sin." (Adm.dir. Agder Energi Nett AS, Jan Erik Eldor; Agderposten 21.07.20)

Av Dag Jørgen Høgetveit; september 2020

Nettselskap har i flere år trakassert abonnenter med bl.a. trussel om frakobling der hvor abonnenter (med opptil flere velbegrunnede innsigelser) nekter nettselskap tilgang for å bytte ut analog strømmåler med AMS-/digitalmåler.

Om nettselskaps (til dels kreative) anførsler vedrørende digital-/smartmålerens uklanderlighet samt installasjonsplikt, er der skrevet adskillig - her skal kun berøres monopoldistributør av essensiell vares (mis-)bruk av frakobling som sanksjonsmiddel.

"Når det gjelde spørsmål om stenging av anlegg", kan Elklagenemnda finne på å skrive, "... er standard nettleieavtale § 7 sentral". Og slik er det altså ikke, da tilfellet er (relativt nitid) regulert av Forbrukerkjøpsloven ('s §48a).

Forbrukerkjøpsloven "gjelder for ... avtale med et nettselskap om overføring av elektrisk energi." (§2 første ledd bokstav d) "Det kan ikke avtales eller gjøres gjeldende vilkår som er ugunstigere for forbrukeren enn det som følger av loven her." (§3)

Paragraf 48a skriver at "Nettselskapet kan avbryte (stenge) overføringen av elektrisk energi dersom det foreligger vesentlig kontraktsbrudd fra forbrukerens side i en avtale som nevnt i § 2 første ledd bokstav d." Som "vesentlig kontraktsbrudd" kjenner paragrafen kun betalingsmislighold. "Dersom sosialtjenesten innen fristen i annet ledd annet punktum bokstav a har meddelt skriftlig at den tar på seg ansvaret for å oppfylle forbrukerens forpliktelse, kan stenging ikke skje." (3. 1.)

Annet ledd bokstav a skriver: "Før stenging kan skje, skal nettselskapet sende forbrukeren et skriftlig varsel om stenging. Varselet skal <"skal"> angi a) at stenging ikke vil skje dersom forbrukeren betaler innen ..."

Følgelig er det ifm. målerbytte ikke mulig for nettselskap å utsende et lovformelig "skriftlig varsel om stenging" uten samtidig å legge for dagen at varsel m.evt. påfølgende stengning er lovstridig.

"-Trusselen om stengning er ulovlig, og helsefaren er et reelt argument, selv om vi ikke har en dom på det ennå. Gebyrene <ved innvilget AMS-fritak> er uberettigede, så de vil forsvinne eller skrumpe inn til nesten ingenting, sier Einar" Flydal til Strålevett (1/2020); "-Vi har vunnet over nettselskapene i alle sakene som vi har gått inn i som gjelder fritak fra AMS. I noen tilfeller var det nok med en telefon, i andre et brev fra juristen eller et rettslig krav om midlertidig forføyning. Ingen av selskapene har villet møte i retten. De viker unna." (Se ellers einarflydal.com)

Tilbake til innledningen, til Agder Energi Nett (AEN) og seksjonsleder nettkunder, Ole-Herman Cappelen - etter gjeninnkobling av abonnenter i AEN's konsesjonsområde: "Det er viktig for Agder Energi Nett at vi har en god dialog med våre kunder og at vi forsikrer oss om at disse kundene har forstått konsekvensene av å si nei til bytte av måler"; Cappelen sitert av Espen Syversen (Agderposten 11.07.20); Syversen: "AEN er nå på full retrett og setter på strømmen igjen hos dem av oss som har blitt frarøvet strømmen, kun fordi vi har takket nei til installering av AMS-måler. AEN har altså truet og "tvunget

i kne", mange kunder som ikke ønsker AMS-måler ved å frarøve/true med å frarøve oss livsnødvendig strøm. Mange har gitt opp, men noen av oss tar saken til tingretten. Er det derfor AEN nå snur? Er det derfor de skylder på "dårlig kommunikasjon"? Mener AEN nå at alle de trusselbrevene min familie og andre kunder har fått fra AEN siden januar bare er "dårlig kommunikasjon"!?"
