

MANNLIG OG KVINNELIG SKAPTE HAN DEM  
Om homogeniseringsbevegelsen og  
det å frakoble jordingen

Dag Jørgen Høgetveit  
Desember 2019

Dag Jørgen Høgetveit

3. desember A.D. 2019

Evje og Hornnes kommune ved Ordføreren

"I thought of the American flag ... of the <French> ... tricolor ... and how both flags owed their beginnings to a riot, a rebellion, or revolution. I thought a gay nation should have a flag too, to proclaim its own idea of power." "We needed a flag to fly everywhere." (Gilbert Baker; gilbertbaker.com)

VEDR. HOMOFLAGGET

Etter ordfører Bjørn Alfred Ropstads fratreden, kan vel rimelig antas at den lille homoforeningen, for tiden under nytalenavnet FRI, igjen vil anmode kommunen om å la vaie homonasjonens banner i offentlig flaggstang.

Vedlagte Mannlig og kvinnelig skapte han dem ..., redegjør mer utfyllende for homoaktivisme-problematikken.

Med hilsen

Dag Jørgen Høgetveit

Vedl. som anf.

## MANNLIG OG KVINNELIG SKAPTE HAN DEM

Om homogeniseringsbevegelsen og det å frakoble jordingen.

"It is no coincidence that virtually all the churches that allow homosexuals to serve as pastors and elders first permitted women to do it. Denying gender complementarity is the road to rejecting sexual complementarity. The arguments for both are largely the same."

"Unfortunately, instead of the modern church standing against culture's warfare against God's created order for the genders, we have allowed its influence to seep into our congregations. That we are now shocked when the sexually immoral are granted leadership in our churches merely exposes our spiritual foolishness. By stubbornly snubbing God's design, many churches are guilty of hurrying our society along the transgender route by confusing the complementary roles God has given men and women." (Victor Kuligin; Snubbing God - The High Cost of Rejecting God's Created Order; pp.173.175-6)

**Dag Jørgen Høgetveit; desember 2019**

; og vi fortsetter innledningen; Ronald Fangen (Kristendommen og vår tid (1938) s.125-7): "Vi har sett noe av det også i Norge, - denne virkelig opprørende foreteelse: at man ved hjelp av demokratiets rettigheter undergraver demokratiet, at man innefor den demokratiske forfatnings rummelige ramme konspirerer mot forfatningen. Vil noen hindre det, roper man op om sine rettigheter og erklærer rystet og indignert at det er en krenkelse av demokratiets frihet at man ikke får lov til å ødelegge denne frihet... Demokratiet undergraves av dem som taper det i kraft av sine rettigheter, sommener at dets frihet er en rekke friheter, som med andre ord betrakter det som de egoistiske fordringers gjensidige forsikringsselskap. En vakker dag er der ikke mere å fordre, - man har glemt å tilføre det verdier. Det kan ikke leve på kjærlighetsforsikringer og deklamasjoner, det kan bare bygge på offervillig ansvarsbevissthet." "Det frie menneske i et demokratisk samfunn må selv innse og akseptere at han er bundet til sitt ansvar, - nødvendig for den frihet han og hans folkefeller nyter godt av. Han må vite at lojalitet, selvdisciplin og skapende innsats er denne frihets forutsetning, og at anarki er dens motsetning, dens død. Det eksisterer ingen frihet uten frivillig bundethet - det vil si forpliktelse. Det annet alternativ heter: tvang, diktatur, slaveri. Det er denne sammenheng, denne lov vi har sett demonstrert i vår tid. Er menneskene bundet av sin egoisme, enten den er individuell eller kollektiv - da kan de ikke ha forfatningsmessig frihet. Med andre ord: den moralske frigjørelse er demokratiets uundværlige grunnlag."

Videre Fangen s.152: "Jeg har flere ganger begrunnet min påstand om at nasjonal-socialismen og kommunismen er religioner med det faktum at de optrer med totalkrav på mennesket... det nye Tysklands ledende menn mente det kunde klare sig langt og lenge når de gjorde noen konsesjoner til folks såkalte metafysiske behov og anså det som selvsagt at de kunde ordne alle de virkelig reelle livsforhold som de vilde det uten kristen innblanding, - enn si protest. Men det er altså skjedd at man både der og andre steder står overfor noe uventet og uavviselig: det kristne totalitetskrav. Dette totalitetskrav er riktignok ikke betinget av noen bestemt samfundsforfatning, men det kan til gjengjeld ikke forlikes med noen samfundsforfatning som forneker kristendommens menneskesyn og menneskets primære bundethet til Gud."

På Organisasjonenes Fellesråds årsmøte ('Geilomøtet') i 1978, foredro prof. dr. theol. Erling Danbolt om Likestillingsloven m.v.: "Lovforslaget definerer ikke den likestilling det krever, men det forutsetter et bestemt helhetssyn som alle skal være enige i - det såkalte "nye kjønnsrollemønster". Loven skal virke "holdningsskapende" slik at de som har en annen holdning til spørsmålet etter hvert skal "modnes" til å dele det syn på kjønnsrollemønstret og likestillingen som loven forutsetter. Det sier gang på gang at loven skal "påvirke holdningene til kjønnsrollene, forplikte myndighetene til aktivt arbeide for like-

stilling gjennom virkemidler som ikke omfattes av loven" s.5b. Det foreslås at der blir gjort unntak for enkelte foreninger. "Dette vil gi foreningene mulighet til selv frivillig (!) å endre vedtektene.""

Som bakgrunn for likestillings- og relaterte lover, nevner Danbolt stat/kirkeutredningen (NOU 1975:30); "Her møter man nettopp det syn på statens forhold til det religiøse liv, i og utenfor Den norske kirke som kommer til uttrykk i Likestillingsloven og de andre lover vi har nevnt." "Stat/kirke-kommisjonen går sterkt inn for opphevelse av Grunnl. § 2,s.195 og den understreker at staten skal beherske også det religiøse liv s.144b. Den mener altså at opphevelsen av § 2 ikke skal bety at kirken blir fri fra staten, bare at staten skal bli fri fra alle forpliktelser overfor kirke og kristendom. Den skisserer "Den politisk aktive stat" s.144. Men først fremheves det at den tid er forbi "da man ga staten en religiøs begrunnelse. Øvrigheten hadde sin myndighet fra Gud... I dag er det alminnelig å se det slik at øvrigheten har fått sin myndighet av folket i valg" s.143b".

Så langt Erling Danbolt, januar 1978; samme år Gilbert Baker syr sine første homoflagg; "Baker raised the first rainbow flags at San Francisco Pride (his group raised two flags at the Civic Center) on June 25, 1978". (Wikip.)

Harvard-prof. Erica Chenoweth skrives ha påvist at enhver politisk mobilisering mellom 1900 og 2006 som oppnådde 3,5 prosent tilslutning, også oppnådde gjenomsnittslag (ref. Kl.k.30.10.19).

Men det klarer seg med meget mindre enn 3,5 prosent. "Obligatorisk seksualundervisning i <de svenske> skolene hadde vært regjeringens ønske siden begynnelsen av 1940-årene, men kunne ikke gjennomføres før motstanden blant befolkningen var blitt tilintetgjort. RFSU <Riksförbundet för Sexuell Upplysning> drev hårdnakkede kampanjer, og endelig, i 1956, kunne undervisningen begynne som svar på et behov. Mange av kravene kom fra RFSU selv. Organisasjonen var liten, den hadde bare fem tusen medlemmer, men disse var til gjengjeld så aktive at de ga inntrykk av et folkekrav." (Roland Huntford; Formynderstaten s.318) Foreningen for kjønns- og seksualitetsmangfold har ikke fem tusen medlemmer.

Vedrørende Skaperens forbud mot homoseksuelt samkvem (3.Mos.18,22), skriver teolog og tidl. sjefredaktør i Dagen, Odd Sverre Hove (Dagen 05.11.19) "om selve budformen, kombinasjonen av hebraisk nektingspartikkel pluss et verb i imperfektum. Det regnes som det hebraiske språkets heftigste, skarpeste og mest absolutte befalingsform." "Budets etiske avslutningskarakteristikk, "det er en styggedom", gjengir det hebraiske ordet "tåevah". Det betegner det som er "etisk avskyelig"."

Apostelen Paulus reproducerer "på to steder ... ordlyden i 3Mos 18:22 på en måte som dokumenterer at budet fortsatt er forpliktende, ikke bare for jøder, men også for oss som ikke er jøder... 1Kor 6:9 og 1Tim 1:10."

I Rom.1,18ff "går apostelen utførlig til verks". "Helhetsinntrykket på dette stedet er det samme som i budets originalutgave: Gud opprettholder dette budet fordi vi ved å bryte det ruinerer selve det formålet vi er skapt for: Å ha sunne og kjærlighetsfylte personrelasjoner med Den treenige Gud og med hverandre." "Gud har på sin egen side inderlig kjærlige person-relasjoner mellom de tre personene i Guds tre-enhet: Faderen, Sønnen og Ånden. Og Gud skaper så både det mannlige mennesket og det kvinnelige mennesket med sikte på samme type person-relasjon med oss, og oss imellom."

Ifm. at kjønns-etc.- mangfoldsföreningen i 2017 distribuerte homonasjonens autoritetssymbol, det perverterte Guds-tegnet (1 Mos.9,13), til Agder-kommunene, skriver teolog Øivind Benestad (dagen.no25.08.17) m.a.: "Flagget er ... sendt til samtlige 30 kommuner på Agder. Det ser ut til at 21 av kommunene vil heise flagget, enda det bryter norsk lov."

Ved å lese FRIs "Prinsippprogram oppdager man fort at de står for en tilnærmet grenseløs seksuell utførelse, og en radikal etisk relativisme der heteronormen bekjempes på alle plan. Resultatet er et samlivs-anarki med voksnes selvrealisering som ideal og mål. De store taperne i dette prosjektet er barn og

ungdom."

"Foreningen FRI's ideologi kommer tydelig fram i det nye navnet deres - "Foreningen for kjønns- og seksualitetsmangfold"...Budskapet fra FRI er at det finnes dusinvis av kjønnsuttrykk og kjønn, kjønnsidentiteter og samlivsvarianter. Alt framstilles som like naturlig, sunt og positivt - enten det er homo, bi eller poly, sadomasochisme eller gruppesex, kjønnskifte for barn eller planlagt farløshet, osv., osv. Forskjellen på norm og unntak er avskaffet." "... denne ideologien <får> stadig større plass i norske barnehager og skoler. Det er derfor grunn til å frykte at flere og flere barn og unge vil ende opp med kjønnsforvirring og usikkerhet, et utagerende seksualliv og store utfordringer i utviklingen av identitet, selvbilde og sunne relasjoner."

Norge Idag siterer (16.08.19) melding som utgikk til Agderskolene i mai vedr. kurstilbud fra Bufdir.s fosterbarn, 'FRI': "Som oppfølging av Regional plan for likestilling, inkludering og mangfold (LIM-planen) og som et ledd i den helhetlige satsingen for bedre levekår på Agder, ønsker vi å bidra til at ansatte ved skoler og barnehager i regionen får tilbud om kurs fra Rosa kompetanse, som omhandler kjønnsnormer, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, diskriminerende ordbruk og inkluderende praksis... Fylkeskommunen har avsatt midler til å dekke kursholders reiseutgifter og honorar".

"-Det er ganske spesielt at en privat interesseorganisasjon blir betalt for å holde kurs i sin egen ideologi, sier Øivind Benestad, leder for MorFarBarn."

"-Det er vanskelig å vite hvordan de ordlegger seg i kursene sine. De er gode strateger og kommer med det som selger best, med humor og selvironi. De snakker nok lite om at foreningen er positiv til polygami, å avskaffe sexkjøpsloven, surrogati, og mange kjønn. De er for egg- og sæddonasjon, også dobbeldonasjon, og juridisk kjønnskifte for barn ned i seksårsalderen. Dette snakker de nok lite om, men kursene gir dem legitimitet og er en svært viktig arena i forhold til barn og unge".

"... gir dem legitimitet ..."

"... ansatte ved skoler og barnehager ..."

Jesus "kalte et lite barn til sig og stilte det midt iblandt dem ... den som tar imot ett sådant barn for mitt navns skyld, tar imot mig; men den som fører én av disse små som tror på mig, for ham var det bedre at det var hengt en kvernsten om hans hals og han var nedsenket i havets dyp." (Matt.18,2-6)

Tilbake til Victor Kuligin (pp.184.182-3): "Much of the legal battle with transgenderism is tantamount to creating legislation against the law of gravity. It is nonsensical to create laws that negatively impinge on the greater society for a minuscule slice of the populace who are gender confused, especially when those rulings can have potentially life-threatening consequences. These laws are pushed by an unhinged, vocal, aggressive minority."

"In 2016, the American College of Pediatricians affirmed male and female as the only gender types, while condemning any other supposed configuration as "a sign of confused thinking" and a form of "child abuse." <acpeds.org/the-college-speaks/position-statements/gender-ideology-harms-children> The entire statement is a must-read, but one item is important for us here. Despite gender confusion in some children, the vast majority of them naturally work it out after puberty, without any chemical or medical intervention: "Rates of suicide are twenty times greater among adults who use cross-sex hormones and undergo sex reassignment surgery, even in Sweden which is among the most LGBTQ-affirming countries. What compassionate and reasonable person would condemn young children to this fate knowing that after puberty as many as 88% of girls and 98% of boys will eventually accept reality and achieve a state of mental and physical health?"

This underlines the importance of parents modeling clearly defined gender roles for their children. God has designed family in such a way that fathers teach their boys what it means to be men, and girls learn from their mothers what it means to be women. Gay marriages, single-parent homes, homosexual adoptions, and transgenderism undermine God's design for children to grow up

Men 'Gramsci-eliten' i alle regnbuens politiske farger begynnende med rød, vil altså noe annet; Danbolt igjen (1978): "I den første prop. fra 1974/75 sies det s.22ab at den prinsippløring som ligger i likest. loven § 1 gjelder holdningsendringer av betydning for skolen, offentlige rådgivningsinstanser, voksenopplæringskurs, NRK osv. Videre tiltak for "barnefamiliens økonomi og forsørgelsesforholdene, offentlige tilsynsordninger med barn <sic>, ekteskapslovgivningen... økt likestilling i familien" og: "Dette arbeidet er i full gang og vil bli forsterket i tiden som kommer". Nu er allerede flere av disse forslag lagt frem, skolelover, abortloven <se herom D.J.H.; Hitlers akademikere og leger; kommentar-avisa.no>, barneloven, ekteskapsloven, og lov om barns oppvekstvilkår. Det viser det intense arbeid med lange perspektiver."

Førti år etter Danbolt kan vi bla i Kjell Skartveits firehundresiders Normløst - Hvordan radikal kjønnteori erobret Norge (Document Forlag 2019):

"Parallelt med utarbeidelsen av ny ekteskapslov hadde regjeringen arbeidet med en ny diskrimineringslovgivning i arbeidsmiljøloven og likestillingsloven. I 2007 nedsatte regjeringen Stoltenberg Graver-utvalget, et utvalg som skulle redegjøre for trossamfunns rett til å forskjellsbehandle ut fra kjønn og seksuell legning."

"Samtidig som Graver-utvalget arbeidet, utarbeidet regjeringen Stoltenberg en handlingsplan for lesbiske, homofile, bifile og transpersoner... offentliggjort 25. juni 2008, det vil si bare åtte dager etter at Stortinget vedtok den kjønnsnøytrale ekteskapsloven. Dette viser hvor nøye planlagt fremtidige lovendringer knyttet til temaet var."

"Etter at ekteskapsloven ble vedtatt, ble vi vitne til omfattende endringer av lovverket, og argumentene endret karakter. Det var ikke lenger bare humanisme, naturalisme eller seksuelle legninger man viste til. Uten særlig oppmerksomhet ble det som kalles skeiv teori det faglige grunnlaget for debatten... det biologiske kjønn ble irrelevant som utgangspunkt for atferd og rettigheter. Det meste ble normer, normer politikere og LHBTI-aktivister mente var undertrykkende, og dermed ble det klassiske kristen-humanistiske forsvaret for menneskets natur og dannelselse irrelevant."

Det var nemlig kjønnsforskerne og deres radikale sosiologiske tilnærming som overtok arenaen og som ble stadig mer dominerende. De anvendte skeiv teori, en postfeministisk retning som dekonstruerer kjønn og seksualitet."

"Å definere naturens orden som en "norm", som en sosialt konstruert størrelse, viser hvor viktig definisjonsmakten og språket ble i denne debatten. For med én gang en ordning blir en norm, ja da kan den også endres, for normer i et sosiologisk perspektiv er alltid under press og forandring." (S.87-9.30-1)

Skartveit s.49: "... Jordan Peterson gjorde det klart at han ikke hadde til hensikt å føye seg etter loven som bærer navnet Bill C 16, en lov som gjør det straffbart å ikke tiltale personer med det personlige pronomen de selv ønsker." "... og da mener flere transpersoner at han krenker dem. Dette kom fram i en debatt på canadisk tv i 2016 der Jordan Peterson deltok med blant annet kjønnsforskeren Nicholas Matte, også han fra universitetet i Toronto. I begynnelsen av debatten kunne programlederen opplyse seerne om at i New York, USA, aksepterer man nå 29 kjønnsidentiteter, foruten de tradisjonelle han og hun. Nicholas Matte hevdet deretter at det ikke finnes et biologisk kjønn, at alt er sosialt konstruert. Hans argumentasjon tok utgangspunkt i nødvendigheten av å beskytte transpersoner mot den virkeligheten Jordan Peterson lever i. Nicholas Matte mener Jordan Peterson krenker transpersoner ved hatefulle tale og at han trækker på deres menneskerettigheter. Jordan Peterson på sin side pekte på at en ideologi som krever at vi endrer språk og forståelse av virkeligheten, er totalitær og derfor må motarbeides. Debatten viste hvorfor den skeive revolusjonen er så konfliktfylt - det handler nemlig om retten til å definere virkeligheten."

"Men Israels hus sier: Herrens vei er ikke rett. Er ikke mine veier rette, Israels hus? Er det ikke eders veier som ikke er rette? ... Kast fra eder alle eders overtredelser, som I har forsyndet eder med, og få eder et nytt hjerte og en ny ånd! Hvorfor vil I dø...? (Esek.18,29-31)

Skartveit s.352-3: "For tidligere verdikonservative partier ble det slutt på å peke på fortiden som en veiledende norm. Fortiden og absolutte sannheter ble snarere noe man tok avstand fra. Alternativet ble det terapeutiske samfunnet der målet var selvrealisering for alle. Man begynte å definere motstanderne som syke. Synspunktene fikk en diagnose, fobier, noen ble stemplet som homofobe, andre fikk diagnosen islamofobe. Fobi er en form for irrasjonell angstlidelse, og som andre angstlidelser virker fobier ødeleggende på evnen til å leve livet best mulig, de er ødeleggende for muligheten til å trekke fornuftige konklusjoner, og de bør behandles." "Skal en forstå de endringene som har skjedd i tidligere verdikonservative partiers holdning til verdispørsmål og meningsmotstandere, må en ha kunnskap om hva partiene oppfatter som statens normative utgangspunkt."

Og det lar seg forstå m.a. utfra Stortingets vedtak om å relegere Eidsvoldsgrundloven (dens rettskilde (jf. Kap A, Om Statsformen og Religionen)) 21. mai 2012 - mot 3 stemmer.

#### OM Å FRAKOBLE JORDINGEN:

Menneskets, skapningens situasjon etter syndefallet (1.Mos.3) er ikke ideell. Forsøksvis å leve frikoblet fra vår skaper og frelser, Jesus Kristus, gjør alt så meget værre og ender for den enkelte i Helvete: "Således skal det gå til ved verdens ende: Englene skal gå ut og skille de onde fra de rettferdige og kaste dem i ildovnen; der skal være gråt og tenners gnidsel. Har I forstått alt dette?"(Matt.13,49-51)

"Sannelig, sannelig sier jeg eder: Den som hører mitt ord og tror ham som har sendt mig, han har evig liv og kommer ikke til dom, men er gått over fra døden til livet."(Joh.5,24)

Om alle som idag går omkring med en finger i været (hvorav mange opptatt av å fremtre trendy), om de heller stakk en finger i jorden ...

"Any electrical appliance needs a ground, a reference point, to define the values of the voltages inside its electronic circuits. Even sophisticated equipment such as digital-storage oscilloscopes cannot function properly without a clear reference point. Without it, all the voltages inside the appliance are ill defined and the electronic circuits, which are designed to work based on a reference point, cannot operate correctly. They give random voltage values. This situation can damage expensive equipment." (Gaetan Chevalier)

Andrew Breitbart (Righteous Indignation - Excuse me while I save the world!) leste "Saul Alinsky's Rules for Radicals: hvis Marcuse var New Left's Jesus, da var Alinsky hans Sankt Paulus, som gjorde proselytter og nedtonet Marcuses budskap, gjorde det praktisk og overbeviste ledere om å gjøre det til de Forenede Staters offisielle religion"; "Den evangelisk-Lutherske Religion forbliver Statens offentlige Religion..."

Karl Marx og etterfølgende 'Frankfurter'-ideologers primærprosjekt er å frakoble 'jordingen' - bringe troen på Gud Skaperen til opphør; universets lovgiver bortvist som en unødvendig hypotese.

Marx var strålende fornøyd med Darwins Om artens opprinnelse, hvilken i følge Marx, i det minste på det naturvitenskapelige felt, ga Gud 'dødsstøtet'.

Halvannet århundre senere finner Europarådet 'evolusjon' "the central theory for our understanding of life on earth and for the reassessment of the foundations of our societies." (Res.1580,2007)

"Their insistence that evolution is foundational for the reassessed values of European cultures is significant. They refer, of course, to things like gay marriage, premarital sex, pornography, abortion, euthanasia and so on - all

things which cannot be condoned if the former Christian foundations of these nations are maintained." (Philip Bell; Evolution and the Christian Faith; p. 272)

6

Poul Hoffmann; Mørke skjuler jorden (1985) s.13-16: "Udviklingslærens vekselvirkning med marxismen er så historisk givet og iøvrigt så åbenlys, at det ikke behøver nogen påpegnings. Men den står også i snævrere vekselvirkning med den psykologi, der i dag ud fra "arv" og "miljø" finder på forklaringer og undskyldninger for alt, hvad mennesker bedriver, og dåner af forargelse over enhver tanke om synd, i særdeleshed da arvesynd. Mennesket er jo bare et dyr, der følger sine naturlige tilbøjeligheder, mens det uundgåeligt stiger gennem udviklingens fagre riger.

Og så slår disse menneskevenner dørene på vid gab til det inferno af terror og perversjon og desperation, der gløder omkring os nu."

"Udviklingslæren er med sit dyremenneske, men også med sin forestilling om, at det i sidste instans kun kan gå fremad, en af de væsentligste drivende faktorer i hele den nationale og internationale forrådnelse, der tager fart i dag. Alverdens ondskab og dumhed kan præsentere sig som nye skridt frem i "udviklingen", for færre og færre mennesker er overhovedet i stand til at stille det spørgsmål, om "udviklingen" muligvis går ad Helvede til. Sygdommen, der begyndte <grundlæggende i geologien> i biologien og hurtigt bredte sig til historien og sociologien og teologien og alt andet, er på vej til at lamme både hjernerne og hjerte i det menneskelige samfund.

Den kristne, der søger at forlige udviklingslæren med sin tro, bør lytte efter latter i Afgrunden.

Antikrists latter."

Revolusjonære har erfart lite gehør 'hvor arbeideren har en kristen sjel'. Når 'jordingen' er frakoblet, når 'arbeideren' ikke mer 'har en kristen sjel'...

"I en tid der vi trenger mer kritisk tenkning, flere arbeidsplasser og et styrket velferdssamfunn bør det kort sagt inn på læreplanene å skape potetprester og mørkemenn", konkluderer Bjørn Are Davidsen (Dagen 27.11.19) etter å ha fortalt om Erik Pontoppidan, Johan Ernst Gunnerus og Hans Nielsen Hauge/haugianerne; "Opplysningstiden i Norge gjorde ikke at gudstroen forsvant. Tvert imot bidro gudstroen til opplysning og vitenskap, vekst og velferd. Kirken og lekfolket på bedehusene bremsset ikke utviklingen. På mange områder ga de heller gass."

"Clearly, <konkluderer Rodney Stark; How the West Won p.310> the superb scientific achievements of the sixteenth and seventeenth centuries were the work not of skeptics but of Christian men - at least 60 percent of whom were devout. The era of the "Enlightenment" is as imaginary as the era of the "Dark Ages." both myths perpetrated by the same people for the same reasons."

Over til Allan Bloom's The Closing of the American Mind (1987): "Contrary to common opinion, it is Enlightenment that was intent on philosophers' ruling, taking Socrates' ironics seriously. If they did not have the title of king, their political schemes were, all the same, designed to be put into practice. And they were put into practice, not by begging princes to listen to them but by philosophy's generating sufficient power to force princes to give way. The rule of philosophy is recognized in the insistence that regimes be constructed to protect the rights of man." "... the Enlightenment's explicit effort to remove the religious passion from politics, resulting in distinctions like that between church and state, is motivated by the wish to prevent the highets principle in political life from being hostile to reason." (Pp.266-7)

"It is not sufficiently taken into account how Machiavellian they were, in all senses of that word, and that they were actually Machiavelli's disciples. It was not by forgetting about the evil in man that they hoped to better his lot but by giving way to it rather than opposing it, by lowering standards. The very qualified rationality that they expected from most men was founded self-consciously on encouraging the greatest of all irrationalities. Selfishness was to be the means to the common good, and they never thought the the moral or artistic splendor of past nations was going to be reproduced in the world they



were planning." (Pp.291-2)

"At the beginning of the German invasion of the United States, there was a kind of scientific contempt in universities for the uncleanness of religion. It might be studied in a scholarly way, as part of the past that we have succeeded in overcoming, but a believer was somehow benighted or ill. The new social science was supposed to take the place of morally and religiously polluted teachings just as Galileo, Copernicus, Newton, et al., had, according to the popular mythology, founded a natural science that crushed the superstitions of the Dark Ages. The Enlightenment, or Marxist, spirit still pervaded the land, and religion vs. science was equal to prejudice vs. truth." (P.215)

Og Bloom (pp.247-0): "The paradoxical result of the liberation of reason is greater reliance on public opinion for guidance, a weakening of independence." "If all opinions are equal, then the majority of opinions, on the psychological analogy of politics, should hold sway. It is very well to say that each should follow his own opinion, but since consensus is required for social and political life, accommodation is necessary <og ha i minne Kritisk Teori & 'legalitets-prinsippet'>. So, unless there is some strong ground for opposition to majority opinion, it inevitably prevails. This is the really dangerous form of the tyranny of the majority, not the kind that actively persecutes minorities but the kind that breaks the inner will to resist because there is no qualified source of nonconforming principles and no sense of superior right. The majority is all there is. What the majority decides is the only tribunal. It is not so much its power that intimidates but its semblance of justice."

"Freedom of the mind requires not only, or not even especially, the absence of legal constraints but the presence of alternative thoughts. The most successful tyranny is not the one that uses force to assure uniformity but the one that removes the awareness of other possibilities, that makes it seem inconceivable that other ways are viable, that removes the sense that there is an outside. It is not feelings or commitments that will render a man free, but thoughts, reasoned thoughts. Feelings are largely formed and informed by convention." "In the first place, as with all regimes, there is what might be called an official interpretation of the past that makes it appear defective or just a step on the way to the present regime." "Second, sycophancy toward those who hold power is a fact in every regime, and especially in a democracy, where, unlike tyranny, there is an accepted principle of legitimacy that breaks the inner will to resist, and where, as I have said, there is no legitimate power other than the people to which a man can turn." "Third, the democratic concentration on the useful, on the solution of what are believed by the populace at large to be the most pressing problems, makes theoretical distance seem not only useless but immoral. When there is poverty, disease and war, who can claim the right to idle in Epicurean gardens, asking questions that have already been answered and keeping a distance where commitment is demanded?"

(Noen som eks.vis kommer i tanke om "commitment" to Klimareligionen?)

Litt for kort sitert Sven Hvoslef (Dag og Tid 22.11.19): "I perioden for <før> 1940 ser vi ... at de naturlige svingningene kan være vel så sterke og hurtige som det vi ser etter 1940, og hvorfor skulle man ikke da tro at det fremdeles er dette vi ser? Og hvordan skal man skille effekten av CO2 fra de naturlige svingningene? Jeg mener derfor at klimamodeller som ikke simulerer naturlige variasjoner, ikke er robuste nok til å vise fremtidig temperatur."

Men: Minimer energidiversitet (med alt som følger), maksimer el-utslipp (med alt som følger); la statssubsidiert hærverk og det miljøindustrielle kompleks' forsettlige miljørasering som grønnvasket forretningsmodell, la det høyt og lavt danne ødelagte horisonter. (At TV2 gjenfinner overskudd fra 'norsk' vindkraftverk (som foreløpig ikke betaler selskapsskatt i Norge) i havet sør-vest av Cuba (Nat.26.11.19), er forsåvidt symptomatisk men sekundært.))

Andrew Breitbart (Righteous Indignation rundt s.119): "Folket, tenker <Saul> Alinsky, er som lykkelige får. For å kunne styre dem i den politisk korrekte

retning, må de først bli gjort ulykkelige, og den ulykkelighet vil resultere i passivitet, dernest til slutt i misnøye, og så, endelig, revolusjon. Trinnavis vokster <"incrementalism">, som Frankfurterskolens Antonio Gramsci lærte, er spilllets navn. Og den eneste vei til å begynne åpne døren til revolusjonen er å gjøre folk ulykkelig med status quo. Revolusjonære er ikke forutsatt å plage de komfortable og trøste de plagede – de er forutsatt å plage alle, og gjøre så de lengter etter en masse-overveltning av systemet som et hele."

Om Frankfurterskolens fremste figurer skriver Breitbart at hver "samtykket i Kritisk Teoris sentralide, navnlig at alt av samfunn måtte kritiseres til det kvalmende, alle sosiale institusjoner jevnes med jorden, alle tradisjonelle konsepter desimeres. Marcuse oppsummerte det senere godt: "En kan med rette tale om en kulturell revolusjon, siden protesten er rettet mot hele det kulturelle etablissementet, inkludert det eksisterende samfunns moral... Hva vi må foreta er en type diffus og utbredt desintegrasjon av systemet.""

På felt etter felt etter felt etter ...; System-desintegrasjon. Det begynner med de tusind hjem; begynner: "Det norske politiske systemet har utviklet en kultur der man svarer på konkrete problemer med oppblåste visjoner og napoleonisk reformiver, som åpenbart har sammenheng med troen på New Public Management og markedsstyring. I stedet for konkret problemløsning rives velfungerende miljøer og systemer opp. Det kan nesten se ut som selve formålet med reformene er å gjøre systemet ustyrlig og ugjennomtrengelig, noe som igjen fører til at det politiske systemet kommer i miskreditt." (Erling Kjekstad (Nat.10.08.18) siterer Klassekampen-redaktør Bjørgulv Braanen fra ti år tidligere.)

Rent praktisk er grunnmodellen ofte enkel: Offentlig forvaltningsbedrift omgjøres til 'foretak'. Hvor tidligere bedriftsledere siktet øko-nomisk, dvs. etter husholderingslover gjeldende et folk, en nasjon, sikter foretakslederen mot å 'levere resultater' (det å eks.vis levere post blir sekundært). Enkelt summert: Fra å tjene folket til å tjene penger. Men "pengekjærhet er en rot til alt ondt" (1.Tim.6,10); alt.

"Vi trenger ikke å gå til krig mot USA. USA utfører kollektivt selvmord ved den måten de bruker elektrisitet på. Vi behøver bare å vente til de alle sammen er lagt inn på psykiatrisk sykehus." (Vladimir Putin. Martin L. Pall som gjengir Putin (Flydal og Nordhagen (red.) 2019:286), skriver "at president Putin tydeligvis lever som han lærer: Han unngår mobiltelefoner, m.ref. newsweek.com/why-does-vladimir-putin-avoid-smartphones-801406 .)

Téleverket skulle engang tjene folket. Telenør vil rulle inn kobbernettet og rulle ut 5G-nett (; forøvrig enda et verktøy for overvåkingskapitalismen og andre vitebegjærlige med legitimt krav på uvitenhet; "Transparency is for those who carry out public duties and exercise public power. Privacy is for everyone else." (Glenn Greenwald ifm. Edw. Snowden)).

Og det er kjent fra felt etter felt etter ... - erfaring "som tyder på ... at systemet ikke lar seg påvirke av hva som er sant eller galt, men bare av prosessen og de krav den stiller: Den som behersker prosessene, har definisjonsmakten. At prosessenes formelle gang følges, garanterer for at resultatet er legitimt - så lenge det er ønsket." (Flydal og Nordhagen s.336)

"Budskapet fra forskerne er at betingelsene for livet på vår klode nå brytes ned gjennom utrulling av mikrobølgede kommunikasjonsteknologier. Visjonene om et stadig smartere samfunn basert på trådløs kommunikasjon heter for tida 5G og Tingenes internett". "I hvilken grad dette spillet med helse og miljø foregår ubevisst eller bevisst og med hensikt, later til å variere mellom aktørene." Skriver Einar FLYdal og Else Nordhagen (red.; s.15) i boken 5G og vår trådløse virkelighet; en Bevis- og referansesamling med forklaringer for jurister, medisinere, biologer, fysikere, gravejournalister, miljøvernere og andre interesserte

De skriver (s.84-5.81-2): "Det er ... i strid med forskningslitteraturen å an-

ta at grenseverdier for strålevern kan angis utfra en jevnt stigende kurve for sammenhengen mellom dose og respons. Kurven vil i stedet "sprette opp" når den når de intensiteter som har ... vinduer med stor virkning, og så brått dale ned igjen når intensiteten øker og kommer forbi vinduet." "Slike vinduer er ... etablert kunnskap. Den gang da dagens retningslinjer ble skrevet (1996-98), var ICNIRP fullt klar over at det finnes slike vinduer. ICNIRP refererer selv til slike funn, men velger å ikke ta hensyn til dem da det ble for vanskelig å lage retningslinjer basert på dem."

"Et notat av Arthur Firstenberg er spesielt interessant i denne sammenheng fordi det summerer opp kunnskap og gir en rekke referanser til forskningslitteratur der det påvises at selv om forholdet mellom effekttettheten og oppvarmingsevnen kanskje er monotont positiv, så samvarierer strålingens biologiske virkning slett ikke med strålingens effekttetthet: "Det er ikke effekten som skader. Det er graden av koherens, type og dybde i moduleringen, bølgelengden, antallet samtidige frekvenser, antallet signaler, båndbredden, bølgenes form, pulshøyden, pulsbredden, bølgenes stigningstid og falltid, og andre egenskaper ved strålingen. At effektnivået er uviktig for andre virkninger enn varmeeffekter, er blitt påvist mange ganger. I Salfords studier ... var det de svakeste effektnivåene som forårsaket størst lekkasje i blod/hjernebarrieren. Blackman ... fant ..."

S.426-7: "... grenseverdier. Skal de sikre mot faren for akutt oppvarmingsskade ved korttidseksposering på inntil 6 minutter, eller skal de sikre mot at kalsiumkanalene <i celle-membranen> åpnes av radiokommunikasjon? I siste fall må de jo settes ned til rundt én sjumillion-del av energien. Skal det bare tas hensyn til korttidsvirkninger, eller også til langtidsvirkninger?"

"DSA <Direktoratet for Strålevern og Atomsikkerhet> har gjort det klart at etaten ikke har medisinsk kompetanse på feltet, men kun holder seg til evalueringer foretatt av andre, og kun administrerer et regelverk.

De oppgir som grunnlag for sitt arbeid at de "følger ICNIRP og WHO". Det vet vi nå betyr at de overlater saken til ICNIRP, og til ICNIRP iført WHOs fjær. Der hersker det en forskningstradisjon som gir de svarene strålevernet ønsker å holde seg til."

Neil Cherry (5G s.416-7): "For alle andre mulige sykdomsmekanismer hviler prosessen med grenseverdisettinger svært tungt på epidemiologi. Men ICNIRP avviser alle epidemiologisk bevisførsel."

"I ICNIRP-spillet er den første regelen at vevsoppvarming er den eneste virkningen av radiobølget/mikrobølget eksponering. Som en konsekvens av denne regelen i ICNIRP-spillet, kan ingen andre biologiske virkninger være ekte, og enhver epidemiologisk studie som påviser en virkning uten oppvarmende eksponering, må være feil og vil bli avvist. Med andre ord: Hvis du bryter denne regelen, er du ute av spillet. I dette spillet er det åpenbart greit å endre reglene nderveis om hva som aksepteres som viktig, hva som skal tolkes som bevis, og hvilke kriterier som skal gjelde for hvordan man fastslår om det fins en biologisk virkning."

"I "Beskytte folkehelsen-spillet" er derimot den første regelen at grenseverdier innen folkehelse skal baseres på folkehelse-studier, dvs. epidemiologi. Epidemiologisk dokumentasjon er tilstrekkelig for å sette standarder når det foreligger dose-respons-sammenhenger, eller når studier har vist betydelige bivirkninger, og når det laveste anslaget for eksponering er rimelig. Deretter legges det til en sikkerhetsfaktor for å ta høyde for usikkerhet. Forebyggende tiltak og eksperimenter er viktige deler av dette spillet. Forebyggende tiltak treffes lenge før vitenskapelige bevis på årsak og virkning foreligger. Dette gjøres fordi det er erkjent at mange sykdomsmekanismer kan forårsake sykdom og død først år eller tiår etter den første eksponeringen."

5G-boken gjengir Martin L. Pall's litteraturstudie av nærmere to hundre litteraturstudier. Pall skriver eks.vis (s.314): "Mange av <EMF> virkningene er kumulative og blir irreversible etter hvert som tilstanden blir mer alvorlig.

Dette er virkninger som påvirker minst et titalls millioner amerikanere i USA og hundrevis av millioner mennesker andre steder på kloden. Næringen og regulatoriske myndigheter gjør det vanskelig, eller umulig, for folk å få vitenskapelig holdbar informasjon, og gjør det i tillegg vanskelig eller umulig for folk å beskytte seg selv mot at virkningene hoper seg opp og eventuelt gir alvorlige og irreversible utslag."

"Jeg tror skaden er langt mer omfattende enn de nevnte titalls eller hundretalls millioner mennesker, fordi jeg tror at vi nå kan se en alvorlig kumulativ virkning på hjernefunksjonen vår, på vår evne til forplantning, og på vårt DNA. Med mindre det finner sted en omfattende kursendring, vil dette etter hvert lede til sammenbrudd i hvert eneste teknologisk utviklede land på kloden. Dette vil, etter min mening, skje temmelig raskt - selv uten 5G. Men 5G vil få prosessen til å gå langt raskere, og kanskje til og med bidra med nye, grusomme virkninger."

Førstens inne på kollektivt selvmord; rikslandbrukspolitiker Steinar Reiten (Nat.09.10.19): "Norge er et av verdens rikeste land, og i en situasjon hvor det blir knapphet i verdensmarkedet er det få som er i bedre stand enn oss til å komme først i køen. En krigssituasjon er en så ekstrem scenario, at vi er ikke der i dag at vi legger inn det i vurderingen rundt beredskapslagring." Reiten et al. -"ønsker å se matforsyningen i et større perspektiv. Vi har gjennom bistandsbudsjettet gått inn for å styrke mat og landbruk i den tredje verden, og denne satsingen blir videreført i årets budsjett"; Stortinget hadde utbedt en sak om reetablering av norsk kornberedskap.

"Det hjelper ikke å være rik, hvis store, mektige land bestemmer seg for ikke å handle med oss. For selv om vi er rike, er vi et veldig lite land", sa til dømes Jan Ivar Botnan, forskar ved Forsvarets forskingsinstitutt, til NRK i 2018. Tørka i 2010 fekk til dømes Russland og Ukraina til å innføre eksportstopp for korn av strategiske grunnar: I ein knipe vil kornlanda sikre si eiga befolkning før dei eksporterer til andre land." (Dag og Tid 08.10.19) Ved tilstrekkelig potent sykdomsutbrudd vil transporten stanse. Også soya-båten fra Brasil.

"-Det store dilemmaet er korleis ein aukar sjølvforsyninga utan å auke overproduksjonen. No er det overproduksjon på nesten alle husdyrprodukt. Stikkordet er kraftfôr <herunder import-soya>. Ein kan ikkje bruke jordbrukspolitikken til å både subsidiere kraftfôr og samstundes stimulere bruk av jord i Noreg. Summen av det, er vedvarande overproduksjon, seier" Svenn Arne Lie (Kl.k.21.11.19); -"Ein må fokusere på areal og planteproduksjon, ikkje kor mykje mjølk som kjem ut av kua, seier Lie." (Og apropos gras: "Riksrevisjonen <Dok.3:13 2018-2019> går ikke inn i utfordringen med at vi ... har fått en reservatpolitikk der ulvesona er renset for beitedyr ... Og ulvesona fortsetter å bre om seg." (Gunnar Gundersen; Nat.22.11.19))

Astrid T. Olsen, Nordland Bonde- og Småbrukarlag (Kl.k.22.10.19): "Det er regjeringen som gjennom sin politikk har skapt overskudd i markedet. 100 millioner liter i melkeoverskudd på grunn av utfasing av eksportstøtte i tråd med WTO-avtalen, kunne vært løst ved å redusere importkvoter. Vi importerer melkeprodukter tilsvarende 350 millioner liter melk. I stedet går regjeringen motsatt vei og øker importkvotene på landbruksvarer ytterligere." "Konsekvensen av avtalen mellom Norges Bondelag og regjeringa, er at rasingen av landbruket, og spesielt melkeproduksjonen, fortsetter."

(Svenn Arne Lie har forresten mer å si om rikets tilstand (Kl.k.28.11.19); om at "Verdiskaping gjennom bearbeiding av råvarer enten fra luft, vann, jord, skog, hav eller berg, krever harde politiske virkemidler for å unngå at man blir en råvareøkonomi som produserer seg til fattigdom", om "Utvikling av industri, infrastruktur, bygging av distriktshøyskoler og lokalsjukehus <som> ga vekst og velstand i bygdene." "... ga ..."

"Jordbrukspolitikken preges av volumproduksjon med dårlig lønnsomhet basert på

importert kraftfôr framfor utnyttelse av egne ressurser. Det er ingen politikk for foredling av tømmer", osv. osv.; det satses "på uregulert hytteutbygging og reiselivsnæringer som gir de dårligst betalte jobbene i landet. Distriktene taper folk, makt og ressurser." "Sektor etter sektor blir utfordra på grunnleggende arbeidsrett, lønn og ansettelsesforhold." Og "Forvaltning har blitt forretning.") 11

Eller en annen 'sektor': "NRK alene får et tilskudd fra staten på 6,4 milliarder kroner ... Eller nesten 2,5 ganger mer enn domstolene." Leder av Advokatforeningen, Jens Johan Hjort (Aft.p.14.11.19), om utviklingen ang. tilståelsesdommer, "administrative sanksjoner" og ankesiling. "Uskylðspresumpsjonen og tryggheten for at man ikke kan bli uskyldig straffeforfulgt og dømt, er rettsstatens kjerne." "Domstolen forvalter rettssikkerheten for hver og en av oss, har ansvar for vår kollektive tillit til rettssystemet og skal kontrollere og korigere de andre statsmaktene." (Se evt. videre D.J.H.; Yngve Svendsen og deromkring - Om nedbyggingen av det norske rettsvesen; kommentar-avisa.no)

Eller ordens- og påtalemakt; politihøgskolelektor Åsmund Birkeland (kron. Kl.k 20.11.19): "Regjeringen foreslår i statsbudsjettet kutt av 150 studieplasser ved Politihøgskolen, der alle skal tas i Oslo... Endringen som annonseres i en bisetning i forslaget til statsbudsjett, er helt ubegrunnet og kom ... som lyn fra klar himmel."

"Et kutt på 150 studieplasser i Oslo, vil ha som konsekvens at utdanningens eldste, mest erfarne, allsidige og tunge fagmiljø brytes opp og svekkes radikalt. Det er også i dette miljøet det aller meste av den politivitenskapelige forskningen foregår - i nær kontakt med løpende utdanning og undervisning." "Regjeringen benytter statsbudsjettets muligheter til hemmelighold og tvilsom lovtolkning for å gjennomføre den største endringen av politiutdanningen siden 1994 som et rent diktat. Dette helt uten begrunnelse, forvarsel, utredning, kunnskapsgrunnlag, involvering, mulighet for argumentasjon, innspill eller høringsuttalelser. Kort sagt: Ingen åpen demokratisk prosess." "En høyskole får brutt opp sitt sentrale fagmiljø uten reell mulighet til å forsvare seg eller påvirke utfallet." En oppfølger til 'Nær'politi-'reformen', antar jeg. (Om denne, se D.J.H.; Forholdsvis åpent brev til statsråd Per-Willy Amundsen; kommentar-avisa.no)

De kommunale/fylkeskommunale kraftselskap og offentlige vannmagasin, ble til for å tjene folket. Dagens konserner ...

Forrige vinter ble vi fortalt at deler av rekordpris var CO2-avgift; nylig fortelles vi at prisen stiger fordi temperaturen synker og vinden løyer - det siste bare en forsmak på vindkraftbryderier. Og alt dette byr man frimodig Ola & Kari, eiere av plenty regulerbar kraft til ca. 5 øre kWh i produksjonskostnad; forøvrig etter i mange år å ha promotert 'kabler' ved å fremholde et gjenstand, kunstig 'kraftunderskudd' indusert ved kraftmafiaens 'økonomiske' midler. ("Mafia" er i flg. ordboken gangbart for "mektig gruppe som bruker tvilsomme midler.") I dag er naturligvis sjøkablene konvertert til 'klimakabler'...

Samme Ola & Kar har, uten informert samtykke, fått strømmåleren byttet i et flerhodig elektronisk monster med fjernstyrt nettfrakobling - ledd i et lenge planlagt potensielt forsyningskaos. Og det kalles 'forbrukerfleksibilitet' når nettselskapet (eller stand-in) regulerer tidspunktet for fylling av 'drivstoff-tanken', elbil-batteriet, og skrur opp prisen når du koker middag. (Evt. koker du ikke middag, fordi du er "sonevis roterende" utkoblet.) Planlagt fremtidig prisregime skrives anslått til 20-30000 i påslag for den som nytter strøm som han pleide. (Se evt. ellers D.J.H.; Vedrørende vindgeneratorpark; Hornnes; brev I til VIII; kommentar-avisa.no; Jon Hustads artikkel om Statnett; Dag og Tid 15.03.10, og Kent Andersen; Advarsel: Strømkrise og kraftmangel kommer; document.no 07.11.19)

"Folket ... er som lykkelige får", de "må ... bli gjort ulykkelige ... passivitet ... misnøye ... revolusjon."

12

Jesus forteller oss (Joh.10,10): "Tyven kommer bare for å stjele og myrde og ødelegge; jeg er kommet forat de skal ha liv og ha overflod."

#### RELEVANT LESNING

(D.J.H.; kommentar-avisa.no)

**Basic:** Which Bible-version does a 'creationist' read?  
(Evt. òg: Å fake Skriften.)

**Evolusjon:** Filosofisk biologi. UiO vs. vitenskapen? (Tilføy prof. Nils Chr. Stenseth; Aft.p.20.11.19: "Kjell Ingolf Ropstad, som sitter i en regjering som skal basere sin politikk og andre handlinger på kunnskap, reagerer på dem som hevder at mennesket ikke er noe annet enn et intelligent dyr". "Det skulle ikke overraske meg om Ropstad ikke anerkjenner den darwinistiske evolusjonsbiologiens grunnleggende innsikt om evolusjon av alt liv, inkludert oss mennesker.")

Arne Taxt og "Noa-fortellingen" - En teolog og hans teologi.

Vedr. "offentlige tilsynsordninger med barn": En statsråds første dag på jobben; appendiks Om 'Barnevernet' (s.10).

**Mer generelt:** Fra Martin Luther til Michael Tetzschner; - Hva ville egentlig Karl Marx?