

Kjell J. Tveter: LIVET - SKAPELSE ELLER TILFELDIGHET?
Hermon Forlag 2012.
(Om en bok om Intelligent Design; samt et par-tre andre bøker.)
Dag Jørgen Høgetveit; september 2012.

"Eg vil i ein sum seia at dette er den klart beste boka eg har lese om emnet, både språkleg og pedagogisk sett. Ho bør verta felles lesnad innan alt kristenfolket. Ho er ei særleg gåve til kristne skular og det kristne ungdomsarbeidet. Ei ikkje mindre viktig målgruppe meiner eg fagteologar må vera, særleg dei som vil vera bibeltru og teologisk konservative." (Johannes Kleppa, Dagen 20. september 2012.)

Javél?

Dr. Kjell J. Tveter m.fl.¹ har levert en bok som "har til hensikt å gi et innblikk i hva Intelligent Design står for" (s.24.) Og det gjør den. "Men siden Intelligent Design er en vitenskap om tegn til intelligens, sier den ingenting om naturen til denne intelligente årsak. Det er altså ikke noen religiøs eller hellig skrift som er grunnlaget for å se en intelligent årsak i biologien" (s.149.) Herved vet vi da at I.D. er (ensidig) biologifokusert, at den ikke er Bibel-basert; (men jø, den sier noe vesentlig (og feil) om "naturen til denne intelligente årsak" (;kommer tilbake til dét.))

Boken skriver gjennomgående om "Designer", "Skaper", "Intelligens", "Gudsbegrep", "Superintelligens", "Skaperguden" og "Gud" med stor forbokstav; ulike gudsbegrep er redegjort for i innledningen: "Opp gjennom alle tider har de fleste mennesker trodd på en eller annen form for Gud... Teisme ... en Gud som ... Den kristne Gud faller i denne gruppen... Polyteisme ... Panteisme betyr at Gud er til stede i alt i naturen... I New Age leter man etter Gud inne i seg selv..." (s.12.)

Forfatterne har tydelig selv et vestlig-teistisk (om ikke bibelsk) utgangspunkt; leseren får velge i de forskjellige gudsbegrepers "Gud" med stor "G".

Og når man så har lest 50 sider eller 150 sider Intelligent Design og er overbevist (hvilket enhver ikke-ateist antagelig allerede var); hva så?

Johannes Kleppa skriver at "Tveter går ikkje inn på den bibelske skapingslære, men han avgrensar seg til å halda utviklingslære opp mot den naturvitskaplege tenkinga som vi kallar "Intelligent Design", men vegen derifrå til kristen skapingslære (og syndefal-
 lslære) slik vi møter denne i 1. Mosebok 1-3, er kort."

Er den det?

Tveter et al. nevner astronomen og fhv. ateist Sir Fred Hoyle, som etter matematisk sannsynlighetsberegning "aksepterte at Gud er til" (s.140.) Men hvilken "Gud"; ble Hoyle frélst?

Nevnt er også filosofiprofessor og fhv. ateist Antony Flew; "Den siste boken han skrev heter: There is a God" (s.141.) Men hvilken "Gud"? W. Dembski skriver Flew konverterte til en svak form for teisme; H. Morris benevner det semi-deisme.²

Kleppa ber oss "hugsa at denne lære er historisk sett ei ny oppfinning som er ukjent i alle kulturar i tidlegare tider"; han skriver om "Evolusjonslære".

Men nei. Dr. Henry M. Morris har i sin bok THE LONG WAR AGAINST GOD³ fulgt evolusjon tilbake til tidligste historie.

Heller ikke Intelligent Design er nytt. "Naturlig teologi", som søker fastsette guddommen(e)s eksistens utfra rasjonell overveielse, spores i Vesten tilbake til Platon (427-347 f.Kr.)⁴ Han ble neppe "kristen". Senere støttet Cicero sine guder med design-argumentasjon.⁵ Enda senere, i 1802, leverte William Paley sin 402 sideres "Natural Theology, or Evidence of the Existence and Attributes of the Deity collected from the Appearances of Nature",⁶ en bok som åpner med en redegjørelse for hva man kaller den "ikke-reduserbare struktur" i en fungerende klokke (se Tveter s.25.117-118.) Uret forutsetter en urmaker; naturens komplekse ikke-reduserbare strukturer forutsetter en intelligent designer. Men hvem? Hvor får vi presis beskjed? Det vil ikke Naturlig Teologi-/ Intelligent Design-bevegelsen fortelle.⁷

Bibelens forhold til Intelligent Design består ikke i en utførlig biologi-studie: Guds "usynlige vesen, både hans evige kraft og hans guddommelighet, er synlig fra verdens skapelse av, idet det kjennes av hans gjerninger, forat de skal være uten undskyldning" (Rom.1,18-23.) Det hjelper dog ingen i Helvete å ha kjent Guds guddommelighet av hans gjerninger. Tro til frelse (10,9) kommer

I.D.-bevegelsen har relegert Åndens sverd (Ef.6,17;Heb.4,12) fra kampplassen.Han ved hvem alle ting ble til, Jesus Kristus (Joh. 1,3), skal ikke nevnes.

Der er mér:

At universet ble til ved en eksplosjon, var en idé astronomen Fred Høyle kalte "big bang"; en idé Sir Fred fant meningsløs, men "I dag er det vanlig å tro at universet ble til ved den hendelsen som kalles "The Big Bang", skriver Tveter (s.51), med "hendelsen" i bestemt form og uten forbehold.⁸

Tveter nevner et funn av fotspor "typisk for nålevende mennesker", hvis alder "er bestemt til 3,7 millioner år" (s.160.) Igjen ingen forbehold. Her kan jo være stedet å minne om at Jesus sier Gud skapte menneskene "fra skapningens begynnelse" (Mark.10,6), og Bibelens historie tilbake til Adam strekker seg til ca. 4000 år f.Kr.

"Vi skal ikke repetere de forskjellige lag i den geologiske kolonne. Bare minne om kambrium som angis å være cirka 550 millioner år gammel" (s.152.) Ingen forbehold; ikke på "den geologiske kolonne", ikke på alder.

Med millioner på millioner av år befinner vi oss i det mer tragiske ved I.D.-bevegelsen. Den hevder vitenskapelig bekjempe naturalisme / darwinisme, men "naturalisme tok ikke kontroll over vitenskap gjennom Darwin men gjennom gammel-jord-geologi og astronomi et halvt århundre tidligere."⁹ Det var implikasjoner ved en global flom og "Mosaisk geologi" (slik Charles Lyell kalte det), som stod i veien for naturalismen. "Time is the hero of evolution"; naturalismen trengte tid; ikke at tid hjelper i møte med akkumulerte genfeil og den annen termodynamiske lov, men likevel: Uten den bibel-stridige geologi og hundretusener/millioner år, da ingen "darwinisme", ingen "biologisk evolusjon".

Men tilbake til "naturen til" den "intelligente årsak" (og Tveter s.150-151 ("Fossiler")): Evolusjon må ikke bare oppvise "the" missing link, men millioner. Dog av slike overgangsformer i det fossile materiale "kjenner vi knapt noen. ... Hovedinntrykket er

at det ikke er funnet overbevisende tegn til noe fossil som fremstår som en overgangsform." Det hører ikke til I.D.s prosjekt å være kategorisk avvisende til det som Gud har utelukket (1.Mos. 1,21.24-25) og intet menneske har observert.

Men årsaken til det fossile materialet? Årsaken til "den kambri- ske eksplosjon" (s.152) for "550 millioner år" siden?

Uten den "mosaiske" historie, den "mosaiske" kronologi og uten den "mosaiske geologi", herunder flom-geologi, står vi tilbake med hundreder millioner år med lidelse og død før Gud senere frembragte mennesket og erklærte det hele "såre godt" (1.Mos.1,31.) Døden kom altså ikke inn ved menneskets syndefall, men var del av Designeren metode gjennom "den geologiske kollonne" frem mot mennesket. Konklusjonen blir at Designeren er Intelligent og dertil av natur sadistisk.

Nók om en bok som henter i retning "Den kristne Gud" uten hverken å nevne eller tro Guds Ord. Den som vil ha mer "kjøtt" på I.D.-bevegelsen, kan lese Dr. John C. Whitcomb's JESUS CHRIST, OUR INTELLIGENT DESIGNER; An Evaluation of the Intelligent Design Movement,² med appendiks av bl.a. Henry M. Morris - og William A. Dembski.

"Vi tenderer til å skylde på "verden" for hva som er skjedd med våre utdanningsinstitusjoner", skriver Managing Director of Creation Ministries International, Dr. Carl Wieland,¹⁰ "Vi stanser vanligvis ikke for å tenke på hvordan kirken selv har hjulpet og tilskyndet denne tragedie da den så ofte kompromisset på Guds Ord's autoritet i relasjon til real-world-spørsmål som vitenskap og historie. CMI's hoved-"strategi" er å frimodig, men ydmykt, kalle kirken tilbake til dens bibelske fundament i slike anliggender, reformerende tenkningen til Kristne, som så er å bli salt og lys i vår kultur. Dette er hvordan det virket i the Great Awakening's dager i England og America, da Evangeliets lys spredtes horison- talt gjennom utdannings-, de politiske og sosiale institusjoner, avgjørende omdannende omtrent alt vi holder for gitt i vår moder- ne verden...

Vi frykter at Kristne som leker "la oss late som Bibelen ikke er del av det" risikerer fremmedgjøre kulturen ytterligere."

Dr. Wieland's (45 siders) hefte, STEIN OG BEIN,¹¹ er "det beste

sammendrag av hovedargumenter for skapelsen og mot utviklingslæren som jeg kjenner til. Lettfattelig for de fleste, men allikevel med nok dybde for høyskolestudenter. Bruk dette heftet til å utfordre venner og naboer til å begynne å tenke over sannhetene rundt dette meget viktige emne", skriver Ken Ham (AiG) i heftets innledning. Wieland forteller om seks dagers skapelse, om den første Adam og syndfallet og herav død; om "den siste Adam", om syndflod/geologi/fossiler, dateringsmetoder; og biologi. I siste kapittel, "Valget", fremholdes at "De folkene som gir ut dette heftet er ikke interessert i å få deg til å bli medlem i en spesiell gruppe eller menighet - de vil at du skal få øynene opp for at verden ble skapt ved Jesus Kristus og til Ham (Kolloserbrevet 1,16). De vil legge på ditt hjerte at du må bli forliket med din Skaper, den syndfrie Guds Sønn som ble til kjød, led og døde og sto opp igjen fra de døde.

Han bar straffen for dine synder mot en Hellig Gud Fader hvis lov vi alle har brutt. Derfor kan du omvende deg (forandre sinnelag overfor Gud, forandre kursen), og kaste deg på hans uendelige barmhjertighet og nåde. Det kan du gjøre på grunnlag av at Han bar dine synder på Seg da Han ofret Seg selv på korset. Bibelen sier, "Tro på den Herre Jesus Kristus og du skal bli frelst." Da vil du ikke bare eie et meningsfylt liv nå, men evig liv med Ham i stedet for fortapelse i all evighet (John 3,16-18).

Hvorfor ikke lese Bibelen akkurat nå? En god måte å begynne på er slik: Les de første 11 kapitler i 1.Mosebok for å forstå verdens sanne historie. Så kan du lese Johannes-evangeliet og deretter Romerbrevet. ... Hvis du allerede er en kristen, ..."

Hertil skal nevnes CMI's bok THE CREATION ANSWERS BOOK; More Than 60 of the Most-Asked Questions About Creation, Evolution, and The Book of Genesis Answered!¹²

EVOLUTION; THE GREATEST DECEPTION IN MODERN HISTORY; Scientific Evidence for Divine Creation¹³ er en 263 siders bok av Dr. Roger G. Gallop.

Gallop, Vietnam-veteran og fhv. offiser i U.S. Marine Corps, med faglig bakgrunn i geologi / oseanografi og Ph.D. i Science Education, skrev boken, "having grown weary of continual evolutionary mantras promoted "as truth" by public television, national networks and other media, and taught in our public schools. It was written for the high school and college student, the general

public, and the professional scientist."

6

"This book is a compilation and review of commonly known scientific evidence supporting Divine creation - evidence in the fields of geology, biology, medicine, paleontology, engineering, chemistry, biochemistry, physics, astrophysics, and astronomy, and specific research by esteemed scientists, and from my own personal experience as a consulting geologist and biologist."

"Scientific creation, as described in the Book of Genesis, is perfectly consistent with all known laws and evidence - and the evidence is overwhelming." (Preface.)

Gudsord innleder hvert kapitel; Guds ord er retningsgivende for forståelsen av kapitlenes emner.

Blant bokens 10 kapitler pluss underkapitler, kan eks.vis nevnes Nature of Mankind, Evolutionary Thinking, Empirical Science and the Past, Physical Scientific Evidence for Creation, Biological Scientific Evidence for Creation, Mutations - Deformities and Disease/Biblical Account - The Edenic Curse/6.000 Years of Genetic Burden (4000BC - AD 2000), Phases of the Catastrophic Worldwide Flood, Cause of the Great Ice Age, Geomorphic Features of a Worldwide Flood, Sedimentary Features of a Worldwide Flood, Origin of Coal and Oil, Standard Geologic Column and Time Scale, Radioisotope Dating - Evidence for a Young Earth, The Big Bang and its Problems, Authority of the Bible, Creation - Genesis 1, Noah's Ark, Continental Separation, Uplift of Ocean Basins, and Flooding, Dinosaurs in the Bible, Why it matters.

Hvert hovedkapitel avsluttes med et fyldig note-apparat. Boken er rikelig utstyrt med eksempel-billeder og forklarende skisser. Appendiks med "glossary" og "in-depth"-stoff. Subject- og name-index.

En bok man gjerne ser på norsk; vel å merke med bibelteksten fra NO30 evt. NB88/07.

Gallop avslutter boken med at "Moses said to Israel, "I have set before you life and death ... choose life." (Deuteronomy 30:19, NIV)". I samme underkapitel, "Why it matters", gjenis Dr. Hal Lindsey; "Dr. Hal Linsey, in his weekly "The Hal Lindsey Report," said, "I'll share a few thoughts on one of the greatest crises we face in the West today. Jeus described it as having eyes, but not

seeing; having ears, but not hearing. <This is Scripture taken from Luke 8:10-12^{<14>}> Here's the danger; our scientific, medical, educational, governmental, and moral agendas today are determined by people who are willfully blind - not stupid or naive - but deliberately blind to the truth. If we sit idly by and let them set the course for the future, we'll get what we, as a nation, deserve. God help us."

"... og Ordet var Gúd." (Joh.1,1.) "... uten mig kan I intet gjøre." (15,5.)

Referanser og noter:

1. "Vi som har skrevet denne boken" (s.65) "boken er utarbeidet i samarbeid med foreningen Origo Norge" (s.11.)
2. Whitcomb, J.C.; Jesus Christ, our Intelligent Designer; An Evaluation of the Intelligent Design Movement; Kainos Books 2011; App.D, p.80.86.
3. Master Books ed. 2000.
4. Encycl. Brit.; "Theism".
5. Ref. 2, App.E, p.90, note 2.
6. "Ironically, Natural Theology was written specifically to undermine the "atheism" of Charles' <Darwin's> grandfather, Erasmus... The inescapable conclusion was that God existed and that atheism was an absolute impossibility. Darwin concluded: "I do not think I hardly ever admired a book more than Paley's Natural Theology. I could almost formerly have said it by heart." Paley never referred to the Bible in his book but he assumed that it was the theological basis for his argument. But by the 1820s, the Bible, though revered, was not considered the ultimate authority. Nature itself was more than sufficient to speak on behalf of God." (Herbert, D.; Charles Darwin's Religious Views; From Creationist to Evolutionist; Joshua Press 2009, p.28.
7. "Get the Bible and the Book of Genesis out of the debate because you do not want to raise so-called Bible-science dichotomy. Phrase the argument in such a way that you can get it heard in the secular academy and in a way that tends to unify religious dissenters." (Phillip E. Johnson; ref.2, p.14.) "While I argue for design, the question of the identity of the designer is left open. Possible candidates for the role of designer include: the God of Christianity; an angel - fallen or not; Plato's demiurge; some mystical new age force; space aliens from Alpha Centauri; time travelers; or some utterly unknown intelligent being." (Michael Behe; ref.2, p.23.)
8. "Big-bang"-teorier "is based on several non-biblical philosophical assumptions - these include naturalism, and that the universe has no center. Citing its so-called predictive success fails to recognize that many theories can predict the same observations, and that the big bang's alleged predictive success is based on circular reasoning." (Sarfati, J.; REFUTING COMPROMISE; A Biblical and Scientific Refutation of "Progressive Creationism" (Billions of Years), As Popularized by Astronomer Hugh Ross; Creation Book

Publishers (2. ed.) 2011, p.145; innledning til 44 sider om The Big Bang and Astronomy.

9. Dr. Terry Mortenson; ref.2, p.35.

10. Ref.2, App.E, p.99.101.

11. Norsk utgave ved AKF / Krossen Media.

12. Creation Book Publishers; nye utgaver med få års mellomrom.

13. Red Butte Press Inc. 2011 (rev.ed. 2012.)

Man kan ett og annet sted undres ved Gallops Skrift-utleggelse; f.eks. "In this verse <Joh.3,38>, God gives every human being the right to **believe** or not believe that Jesus Christ is the Son of God..." (p.xi) eller Dispensationism (p.210, note 6) eller undres hvorfra han har hentet Adams alder på ca. 1500 år (p.192), men slikt er ikke representativt. Gallopskriver "God, author of Scripture" (p.192), Guds ord oppfattes for pålydende og får rikelig rom. Ap.gj. 17,11.

14. Jfr. v.15 og 2.Pet.3,5: "Thi de vilde ikke vide dette, at ved Guds Ord bleve Himlene fordum..." / "For this they willingly are ignorant of, that..."