

THE ARRIVAL OF THE "FITTEST"?

Stykker av et destruktivt livsløp.

Dag Jørgen Høgetveit; oktober 2011.

"Som svar på spørsmålet "hvem er den største biolog gjennom alle tider?" skrev redaktøren i Science News, "Der er kun ett svar. Ethvert annet ugyldiggjør stemmegiveren som ukvalifisert. Det er Charles Darwin."(a)

Mon det?

24. november 1859 publiserte Charles Darwin "On the Origin of Species by Means of Natural Selection or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life."

Arters opprinnelse ved naturlig utvalg? Naturlig utvalg kan kun "velge" i eksisterende informasjon; intet tilvalg men eventuelt "bortvalg", tap av informasjon. Endret genetisk informasjon fremkommer eventuelt ved mutasjon og en "evolusjon fra molekyler til menneske er resultert utfra akkumulasjonen av skade på livets blåkopi, genene" (263); Rimelig?

"Hva Darwin kalte naturlig utvalg er i virkeligheten en prosess av eliminasjoner", skriver Harvard-professor-em. Dr. Ernst Mayr (261).

"Naturlig utvalg betyr bare at mer tilpassede dyr er bedre istand til å overleve i naturlige omgivelser, et overflødig utsagn som å si at millionærer har mange penger"(267); "The survival of the fittest"...

Men The arrival, ankomsten?

"... fra skapningens begynnelse skapte Gud dem", sier Herren Jesus Kristus om mann og kvinne (Mark.10,6.)

"Barn "ser naturlig verden i design- og hensikts-termer" og de må bli indoktrinert for å se verden på en annen måte"(76). "Verden ... badet i moralsk mening hvilken hjalp menneskeheten søke ut høyere mål i livet, var ikke Darwins. Darwins syn på naturen var mørkt - sort ... Hvor de fleste menn og kvinner generelt trodde på noen slags design i naturen - noen slags av plan og orden - og følte en dypt-festet, overveiende ubeskrivelig, tro at deres eksistens hadde mening, ville Darwin ha dem til å se alt liv som tomt for enhver guddommelig hensikt"(79-80). "Liv var styrt av død ... destruksjon var nøkkelen til reproduktiv suksess. All den teologiske mening var på denne måte skrellet bort ved Darwin og erstattet av konkurranse-konseptet"(80). Som professor Lawrence Kraus uttrykker det: "Vi er kun et stykke forurensning ... Hvis du ble kvitt oss ... ville universet stort sett være det samme. Vi er komplett irrelevante"(76).

Ikke urimelig om en troende evolusjonist finner seg selv verdiløs, finner intet verd leve for eller dø for; enn si dø på."Dersom de døde ikkeoppstår, da la oss ete og drikke, for imorgen dør vi!" (1.Kor.15,32). Men "Far ikke vill! Dårlig omgang forderver gode seder." (V.33).

"... hvad gagnar det et menneske om han vinner den hele verden, men mister sig selv eller tar skade på sig selv?" spør Herren Jesus Kristus (Luk.9,25), han ved hvem alt og alle er skapt (Joh.1,3). Implisitt i Jesu spørsmål ligger Skaperens fastsettelse

av verdien til den skapningen som ble dannet i Guds billede, mennesket (1.Mos.1,27): Mær enn "den hele verden". "Skaper vi menneskeverd skaper vi fred", skriver Nordahl Grieg ("Til ungdommen"). Vi skaper ikke; ei heller menneskeverd. Menneskeverdet ér.

Fra desember 1831 deltok Charles Darwin, 22 år gammel, som naturalist ved en ekspedisjon med H.M.S. Beagle, "utpekt ... mer p.g.a. at hans sosiale status gjorde ham til en passende ledsager for kapteinen, Robert FitzRoy, enn for sine evner som naturalist. Darwin var hans ånnet-valg"(179). Etter hjemkomst oktober 1836 ble Darwin værende i England.

"Darwin brydde seg sjelden med å merke de eksemplarer han samlet" på Galapagos-øyene "for han anså det ikke viktig. Selvom han ble fortalt gjennom de siste dagene av hans visitt at mange tre og skilpadder var unike for hver øy, var det da for sént og hans innsamling var avsluttet. Medens Beagle krysset Stillehavet spiste han skilpaddene, og skilpaddeskallene - den mest åpenbare nøkkel til artenes adaptive radiasjon - ble kastet i sjøen"(179).

"Enn videre, når Darwin returnerte til England, innbragte han Det Zoologiske Selskap med 80 pattedyr og 450 fugler for montering og identifisering, men var tvunget til å "være avhengig av eksperter til å identifisere og katalogisere samlingen sin fordi han manglet ekspertisen til å gjøre dette arbeidet selv. Under en visitt til det Linnéiske Selskap, ble Darwin tvunget til å innrømme at "<han> visste ikke mer om plantene, som <han> hadde samlet, enn Mannen på Månen.""(180).

Men Charles Darwin møtte også ménnesker på sin Beagle-ferd; også "savages of the lowest grade" eller "villmenn av laveste grad, slik som disse fra Tierra del Fuego", som han uttrykker det (219). "Seende slike menn, kan en vanskelig få seg selv til å tro de er skapnings-feller, og den samme verdens innvånere"(214). Darwin konkluderte med at deres språk bestod av ca. 100 ord; (misjonær Thomas Bridges (f. 1886) "identifiserte over 32 000 ord og bøyninger" i.f.m. sin Yagan - Engelsk-ordbok)(170).

Men hva angår mental kapasitet antok Darwin utfra hva han hadde lest om Australieren at denne i så måte scoret lavere; "Darwin mente at Australieren var den "ledende konkurrent" for "verdens ultimate villmann, det laveste av det lave"(222).

Som det lar seg erindre fra nevnte boktittel, .. the Origin of Species ..., var da også "Bevarelsen av de Favoriserte Raser" tema: "Ved et eller annet fremtidig tidsrom, ikke veldig fjernt som målt i århundrer, vil de siviliserte raser av menneskeheten nesten sikkert utrydde og erstatte, gjennom hele verden, villmanns rasene" som del av prosessen av evolusjon ved naturlig utvalg" (216); Darwin i "The Descent of Man" 1871. "Darwin skrev også i 1881 at i fremtiden "vil gjennom hele verden et endeløst tall av de lavere raser ha blitt eliminert av de høyere siviliserte raser" (216-217).

Men der står mér i Darwins 1871-Descent-bok: "Der er grunn til å tro at vaksinasjon har bevart tusener, hvem tidligere ut fra en svak konstitusjon ville ha bukket under for kopper. På denne måte utbrer svake medlemmer av siviliserte samfunn sin art. Ingen som har fulgt avlen av husdyr vil betvile at dette må være høylyt skadelig for den menneskelige rase. Det er overraskende hvor snart

en mangel på pleie, eller pleie feil rettet, leder til degenerasjon av en husdyr-rase, men untatt i tilfellet av mennesket selv, er neppe noen så ignorant som å tillate sine verste dyr å formere seg" (234-235).

"Darwins sønner så klart en kobling mellom deres fars teori og rasehygiene, og av denne årsak ble flere ledere i rasehygiene-bevegelsen. Sewell dokumenterer at i "årene ledende opp til Første Verdenskrig, så rasehygiene-bevegelsen ut som en Darwin familie-business" (237); Sønnene Leonard, Horace, Francis og George; samt flér i slekten.

"Dette viktige arbeidet dokumenterer at Nazi-raseretningslinjene som ledet til konsentrasjonsleirene og folkemord, langt pre-daterte Hitler", skriver Jerry Bergman i anmeldelse av Olusoga og Ericksen's bok "The Kaisers Holocaust; Germanys forgotten genocide and the colonial roots of Nazism", (b) men "Heller ble de født i sinnet til tyske akademikere i det nittende århundre og eksekvert i Afrika mot slutten av 1890-årene. En enorm gravplass inneholder benene av de døde som døde i de tyske konsentrasjonsleirene i de sene 1800-årene - den eksisterer fremdeles i utkanten av det Namibiske kyststedet Swakopmund."

"Folkemordet på Herero- og Nama-folkene i hva da var Tysk Syd-Vest-Afrika ... var forøvet av soldater og byråkrater som reiste fra Keiser Wilhelms Tyskland til Afrika med Kansler Bismarcks velsignelse. Etter at Tyske settlere hadde begynt å overta de innfødte folkenes landområder, begynte Herero- og Nama-folkene å gjøre motstand. Den Tyske regjering gjengjeldte ved å begynne en utryddelseskrig i hvilken Afrikanere ble myrdet eller tvunget til å arbeide til død".

"Forøverne av dette folkemord rettferdiggjorde deres oppførsel ved påberopelse av konklusjonen basert solid på Darwinistisk vitenskap at "skjebnen til de andre "villmenn", verdens mørke raser", var "... styrt av de samme lover fra naturlig utvalg. Sikkert var deres forsvinnelse et resultat av deres manglende evne til å tilpasse til ankomsten av sterkere, mer kapable raser og sivilisasjonen de bragte med dem? Tilintegjørelsen av Tasmanierne, Patagonierne, de innfødte Amerikanere og kanskje også snart Afrikanerne, vitnet alle om iboende svakhet, deres uskikkethet for fremtiden". Selvom Tyskland ble involvert i koloni-bevegelsen meget senere enn Spania, England og Portugal, hadde Tyske vitenskapsmenn vært "... blant de første til å akseptere Sosial-Darwinismens logikk. I 1868, medens arbeidende på The Descent of Man, rapporterte Darwin i et brev til Wilhelm Preyer, Professor i Fysiologi ved Jena Universitetet, at "Støtten jeg mottar fra Tyskland er min hovedgrunn for å håpe at våre synspunkter til sist vil seire" (d).

Mon tro hva han forestilte seg? Men Bergman igjen: "Mange veteraner som var ansvarlige for de Tyske grusomheter i Afrika sluttet seg senere til Nazi-partiet og "soldater og vitenskapsmenn hvis karrierer begynte på Sørlig-Vest-Afrikas hyrdemarker <c> eller på Øst-Afrikas, Togos og Cameruns drapsmarker, skulle komme til å spille ledende roller i Nazi-tragedien." (d)

Darwinsidéer omkring underutviklede "raser" spesielt, angikk også kvinner generelt: "Darwin hevdet ... at "menn er mer evolusjonært fremskredne enn kvinner", og "konkluderte at siden kvinnelig evolusjon fremskred i en lavere hastighet enn mannlig evolusjon, var en kvinne "i essens, en forkrøplet mann" (249); (sitater ikke fra Darwin). "Darwin konkluderte at menn formet kvinners evolusjon til mannens behag ved seksuell seleksjon, just som dyreavlere formet

dyr til menneskers behov"(246).

Men tilbake til 1845: "En studie ved Professor Howard Gruber fant ved sammenligning 1839- og 1845-redegjørelsene fra hans Beagle-trip at Darwin forandret den tidligere redegjørelsen for å antyde at Darwin kreasjonisten ble Darwin evolusjonisten, eller i det minste var godt på sin vei til å bli en evolusjonist, så tidlig som 1839. Darwin forandret sin 1839-redegjørelse ved innsett av nye paragrafer og seksjoner omhandlende evolusjonære idéer for å gi det inntrykk at han grunnla teorien om evolusjon ved naturlig utvalg medens på sin Beagle-trip"(140).

Og videre bak til 1844: "Et nøkkel-element i Rhawn's drøfting er hans konklusjon at inntil mottaket av Wallace's avhandling, hadde Darwin publisert "absolutt ingenting av signifikans på evolusjon, og hadde nyttet de foregående 15 år til studering og skrivning om "andeskjell." Ikke evolusjon. Andeskjell!""(154).

"Ospovat konkluderte at "Darwins forestilling om Naturlig Utvalg" i sitt 1844-essay "var helt forskjellig fra den uttegnet i On the Origin of Species" publisert 15 år senere"(155); i 1859.

"I 1858 sendte <Alfred Russel> Wallace Darwin en kopi av sin avhandling beskrivende sin uavhengig utviklede teori om evolusjon ved naturlig utvalg"(150). "... etter lesning av Wallace's ... avhandling, proklamerte Darwin at han hele tiden hadde studert evolusjon, og hadde skrevet en identisk avhandling..."(152).

"... de fleste (hvis ikke alle) av hovedidéene kreditert til Darwin var i virkeligheten drøftet på trykk av andre før ham"(140).

Ved siden av Wallace, listes Edward Blyth, William Charles Wells, Robert Chambers, bestefar Erasmus Darwin, Jean-Baptiste Lamarck og Johann Wolfgang Goethe (141-142). "Endog Darwins magnum opus The Descent of Man (1871), hevder Eiseley, var overveiende en repetisjon av andres idéer, slik som Carl Vogt's 1864-bok Lectures on Man"(148).

"En studie av evolusjons-historien viser at Darwin i realiteten "lånte" alle sine hoved-idéer - noen konkluderer plagierte er et mer presist ord - uten å gi passende kreditt til disse menneskene inntil han var tvunget av klager fra sine vitenskapsmanns-feller til å gjøre så"(140).

"Hvorfor Wallace mottok kun annen-seddel <e> og hvorfor så mange 19. århundre-vitenskapsmenn "finner det akseptabelt å tillegge Wallace's arbeide Darwin" kunne være fordi, som Darwin hevdet, "han hadde skrevet en identisk utredning på "naturlig utvalg" hvor han konstruerte de samme eksakte argumenter som Wallace og kom til de samme eksakte konklusjoner som Wallace, og derfor var sjokkert og forferdet over å oppdage at Wallace hadde kommet til de samme konklusjonene. Et forbløffende sammentreff! Derfor fortjener Darwin med rette kreditt som værende med-oppdager. Imidlertid, hvis dét ikke synes plausibelt, kanskje leseren overveier følgende: Darwin, Geologisk Selskaps tidligere sekretær, var sønn av en rik og vel kjent mann og del av en sirkel av ytterst innflytelsesrike vitenskapsmenn. Wallace var en outsider""(154).

Det kan tillegges at "Den berømte såkalte felles-avhandling av Darwin og Wallace faktisk ble presentert uten Wallace's forutviten"(151).

Men "bóken": "Darwin selv vedgikk i introduksjonen til sin Origin of Species: "Jeg er vel vitende om at knapt et eneste punkt er drøftet i dette bind, om hvilke fakte ikke kan anføres ofte åpenbart ledende til direkte motsatte konklusjoner dem hvilke jeg har

kommet til. Et veldig resultat kan oppnås kun ved fullt å utgreie og balansere fakta og argumentene på begge sider av hvert spørsmål; og dette kan umulig bli gjort her." Selvfølgelig ... ble dette rosverdige mål ikke engang forsøkt i det tykke to-binds-sett Origin fordi Darwin ikke ønsket å presentere begge sider"(24).

"En studie ... bemerket at av "de 3878 setninger i den første utgaven, var nær 3000, omkring 75 prosent, omskrevet fra en til fem ganger hver"(163-164).O.s.v., o.s.v.

"I sine siste år dreide Darwin selv bort fra klassisk Darwinisme. Da en Skotsk ingeniør ved navn Fleeming Jenkin konfronterte ham med innvendinger som han ikke kunne besvare, endret Darwin i stillhet den sjette utgaven av The Origin of Species på slik en måte som for å vise at han vendte om til Lamarck's foraktede doktrine. Hardin beskriver dette rammende: "Jenkin hadde satt sin finger på et kritisk svakt punkt i Darwinistisk teori - dens avhengighet av en feilaktig arvelighetsteori. Svarskyldigheten på kritikkene ledet Darwin til å gjøre en av de underligste snuoperasjoner i vitenskapens utvikling. Darwin, en langtids anti-Lamarckier, ble en uvillig og ikke-erklært konvertitt" til Lamarckisme"(264-265). "I 1878, seks år etter sjette utgaven var komplettert, var alle de typografiske feil endelig rettet og denne utgaven er nå ansett for Darwins "endelige tekst"(164).

Men Charles Darwin hadde mér å publisere. The Decsent of Man, 1871, er nevnt. I november 1872 forelå "The Expression of the Emotions in Man and Animals for å bevise at menneskelige emosjoner, og derfor mennesker selv, ble utviklet fra et eller annet lavere type dyr"(171).

"Ironisk, var en av hovedkritikerne av Darwins fotografiske manipulasjoner, T.H. Huxley (kallet Darwins Bulldoggrunnet sin hovedrolle som Darwins apologist)"(173); "min gode og fremragende agent for utbredelsen av damnable heresies" eller for utbredelsen av "vrangne lærdommer som leder til fortapelse", slik den norske Bibelen gjengir ordene Darwin siterer fra 2.Pet.2,1 i brev til Huxley 16. desember 1859.(f)

Men altså: Darwin nyttet illústrative fotografier i sin bok. Ansiktsuttrykk frembragt ved elektrisk stimuli; elektroder og medhjelpere radert fra billedet. Kvinne diagnostisert sinnsyk som eksempel på "normal-"uttrykk. Arrangert kaldflir (fru fotografen). Trick-fotografering med kobling av tegning og fototeknikk. Fake it till you make it.

"Darwin hevdet han kun ved ávslutningen av sine observasjoner av ansiktsuttrykk omkring 1870, kom til sine basis-konklusjoner, dog fant Ekman at alle hans basis-konklusjoner var i hans notatbøker skrevet i 1838-1839"(176).

6. april 1859 skriver Charles Darwin til A.R. Wallace at Asa Gray "vår beste Britiske Botaniker ... er en fullstendig konvertitt, og skal nå umiddelbart publisere sin Trosbekjennelse"(33); (Man kommer i hu Darwins brev til "min gode og velvillige agent for utbredelsen av Evangeliet - d.v.s. djevelens evangelium"; til Thomas Henry Huxley 8. august 1860).(g) Til Baden Powell skriver han 18. januar 1860 at han ikke vet hvor mange lesere av Artenes Opprinnelse som ble "indusert ... å gi opp skapelses-doktrinen" (39); tanken var ham ikke fjern.

Anglikansk prest og professor i botanikk John Stevens Henslow, anbefalte Darwin medbringe første bind av Charles Lyell's

Principles of Geology (1830) ved H.M.S. Beagle-ekspedisjonen.(h)
Boken "forsvarte lang-tisaldersk, uniformitariansk geologi og denne boken begynte trolig å endre hans tenkning om teologi. Ikke desto mindre strevet han religiøst til den grad at Milner skrev at Darwin "drømte om blivende halshugget eller hengt" for sin teoris skyld, og engang endog erklærte at evolusjon var en "tro som gikk så i motsetning til bibelsk autoritet <at det> var "som å bekjenne et mord," " mordet på Gud"(109-110). Man erindrer hvordan Karl Marx etter å ha lest Darwins Origin-bok gledes over at Gud, i det minste på det naturvitenskapelige området, hadde fått "dødsstøtet".(i)

"I virkeligheten var et sentral-spørsmål i Darwins senere liv, langtidsmålet å gjøre konvertitter fra teisme til agnostisisme eller endog ateisme"(30). I "1880, skrev Darwin et brev til ateist Edward Aveling sigende, "det forekommer meg((hva enten rett eller galt) at direkte argumentering mot kristendom <sic> og teisme knapt virker noen som helst effekt på allmennheten." Darwin la til at istedet for å argumentere direkte imot Kristendom, er oppgaven å konvertere mennesker til ateisme "best fremmet ved den gradvise opplysning av menneskers sinn, hvilket følger fra vitenskapens fremskritt <d.v.s. evolusjon>. Det har, derfor, alltid vært mitt øyemed å unngå å skrive om religion <for publisering, og av denne grunn> har jeg avgrenset meg selv til vitenskap"(49-50).

"Det største vitenskapelige fremskritt av de siste 1000 år var å frembringe bevismateriale for å bevise at mennesker er uavhengige agenter hvis liv på jord er hverken konferert ei heller kontrollert ved guddommelige krefter", skriver Yale Universitets-evolusjonistene I. Mellman og G. Warren, og "selvom det kanskje er mer konvensjonelt å måle vitenskapelig fremgang i spesifikke teknologiske utviklings-termer, var intet mer vesentlig enn å frembringe midlene til å frigjøre menn og kvinner fra det overnaturliges hegemoni."(j) Og, som Cambridge- Universitets-evolusjonist Peter Lawrence skriver: "I denne vesentlige oppgave å diskreditere det overnaturlige, har intet vist seg mer viktig enn Artenes Opprinnelse."(k)

"Nobel-bekransede Robert Laughlin konkluderte at evolusjon i virkeligheten er antivitenskap. Han skrev at hans bekymring er at mye "nutildags biologisk kunnskap er ideologisk," hvilket han bemerker, involverer forklaringer som har "ingen implikasjoner og ikke kan bli testet. Jeg kaller slike logiske blindgater anti-teorier fordi de har presis den motsatte effekt av reelle teorier: de stanser tenkning snarere enn å stimulere den. Evolusjon ved naturlig utvalg, for eksempel, hvilken Charles Darwin opprinnelig unnfanget som en stor teori, har i den senere tid kommet til å fungere mer som en antiteori, påkallet for å dekke over forvirrende eksperimentelle tilkortkommenheter og legitimere funn som på det beste er tvilsomme og på det verste ikke engang gale. Ditt protein utfordrer masse-virkningslovene? Evolusjon gjorde det! Ditt kompliserte rot av kjemiske reaksjoner omdannes til en kylling? Evo+ lusjon! Den menneskelige hjerne arbeider etter logiske prinsipper ingen computer kan etterligne? Evolusjon er årsaken! ... Biologi har plenty av teorier <for å forklare opprinnelser>. De er bare ikke drøftet - eller utforsket - i offentlighet." Med andre ord hevder Laughlin at evolusjonisme har blitt en forklaring på begivenheter for hvilke faktisk ingen forklaring ennå eksisterer" (53-54).

"Hvorfor trordu, at evolusjon grep tak så raskt?" Spørsmålet ble stillet sin tids antagelig fremste evolusjonist, forøvrig president i F.N.'s Educational, Scientific, and Cultural Organization, Sir Julian Huxley; grandsønn av Thomas Henry. Og Sir Julian antok årsaken til at "vi alle hoppet på the Origin <of Species> var fordi idéen om Gud interfererte med vår seksualmoral."(1) (Saken gjelder naturligvis våre Gud-fravendte preferanser i alminnelighet. "Edelt er mennesket", skriver Nordahl Grieg ("Til ungdommen"); "Dersom da I, som er onde..." sier Herren Jesus Kristus i "Bergprekenen" (Mat.7,11.))

"Du må se på historie som en samfunns-evolusjon"(m) sa Canadas statsminister i sin forklaring på hvorfor forkaste den 6000 år gamle definisjon på ekteskap og innføre samme-kjønns-"ekteskap", institusjonaliserende "vederstygghet" (3.Mos.18,22), "forvillelse" (Rom.1,27). Så leder óg følger, "viten"-skapen, politikere og jurister retts-"utviklingen" og utviklingen av folkets "retts-oppfatning." "Og I sier: Herrens vei er ikke rett. Hør, du Israels hus! Er ikke min vei rett? Er det ikke eders veier som ikke er rette?"(Ez.18,25) "Herrens ord blir evindeligg" (1-Pet.1,25). "Se efter i Herrens bok og les!" (Es.3416); (Og ligg unna Bibelselskapets moderne "bibel"-utgaver)(n) "Du skal ikke slå ihjel"(2. Mos.20,13) "Du skal ikke ha andre guder foruten mig." (v.3)

Tidens premiér-darwinist, Oxford-professor Clinton Richard Dawkins skrev at istedet for "å granske bevismaterialet for og mot rivaliserende teorier <om livets opprinnelse>, skal jeg tillempe en mer lenestol-tilnærming. Mitt argument vil være at Darwinisme er den eneste kjente teori som i prinsippet er kapabel til å forklare <livets opprinnelse> ... selv om der var intet virkelig bevismateriale i favør av den Darwinistiske teori ... skulle vi fremdeles være berettiget i å foretrekke den over alle rivaliserende teorier"(55).

"For mange, er det et faktum at der er ingen skaper og der var ingen overnaturlig skapelse. Hvis så, da må liv ha oppstått gjennom naturlige prosesser. Når de får vite at ingen vitenskapsmann kan forklare hvordan de første livsformer kunne ha utviklet seg fra livløs materie, antar de simpelthen at dette spørsmål en dag vil bli besvart gjennom videre forskning. Når de får vite at det fossile materiale er karakterisert ved det generelle fravær avklare overgangsformer (snarere enn tilstedeværelsen av tall-løse overgangsformer som utgjør mange åpenbare kjeder, hvilke ville være forventet hvis evolusjon var riktig), tror de simpelthen at overgangsformene av en eller annen grunn aldri ble forstenet. Når de får vite om genomets og cellenes ubeskrivelige kompleksitet, eller lytter til en stor konsert-pianist eller ser maleriene til en brilliant kunstner, simpelthen forbauses de ved hva evolusjon kan gjøre. Den vitenskapelige basis for slike overbevisninger kan komme senere - når alt kommer til at "er det et faktum" at evolusjon gjorde det."(o)

"... Guds vrede åpenbares fra himmelen over all ugudelighet og urettferdighet hos mennesker som holder sannheten nede i urettferdighet; for det som en kan vite om Gud, ligger åpent for dem, for Gud har åpenbaret dem det. For hans usynlige vesen, både hans evige kraft og hans guddommelighet, er synlig fra verdens skapelse av, idet det kjennes av hans gjerninger, for at de skal være uten undskyldning, fordi de, enda de kjente Gud, dog ikke æret eller takket ham som Gud, men blev dårlige i sine tanker, og deres uforstandige hjerte blev formørket. Mens de gjorde sig til

av å være vise, blev de dårer..." (Rom.1,18-22) "Thi de vilde ikke vide dette, at ved Guds Ord bleve Himlene fordum..." "For this they willingly are ignorant of..." (2.Pet.3,5))

"I begynnelsen skapte Gud himmelen og jorden. ... Og Gud skapte mennesket i sitt billede, ~~111~~ Og Gud Herren dannet mennesket av jordens muld og blåste livets ånde i hans nese; og mennesket blev til en levende sjel." "Og det blev aften, og det blev morgen, sjette dag." (1.Mos.1,1.27;2,7;1.31) "... hadde I trodd Moses, da hadde I trodd mig; for det er om mig han har skrevet; men tror I ikke hans skrifter, hvorledes kan I da tro mine ord?" (Herren Jesus Kristus; Joh.5,46-47) "I begynnelsen var Ordet... Alt er blitt til ved ham". (Joh.1,1.3) "... han er kalt Guds ord." (Joh. Åp.19,13) "Ved tro skjønner vi at verden er kommet i stand ved Guds ord..." (Heb.11,3) "Og Ordet blev kjød". (Joh.1,14) "Når jeg har sagt eder de jordiske ting, og I ikke tror, hvorledes skal I da tro om jeg sier eder de himmelske?" (Herren Jesus Kristus; Joh.3,12) "Kom hviledagen i hu... For i seks dager gjorde Herren himmelen og jorden, havet og alt det som i dem er". (2.Mos.20,8.11) (Forøvrig av de få ting Gud med egen finger har skrevet i sten.)

Det gjøres stundom et nummer av at Charles Darwin har gravsted ved siden av en éner i britisk vitenskap, Sir Isac Newton; hvilket Darwin ikke har.

"Motsatt gudfryktighet er ateisme i bekjennelse og avgudsdyrkelse i praksis. Ateisme er så meningsløs og avskyelig for menneskeheten at den aldri hadde mange bekjennere." (Isac Newton) (p); "... it never had many professors."

"... han som eier havet, for han har skapt det... alle folkenes guder er intet; men Herren har gjort Himmelen... Kjenn at Herren er Gud! Han har skapt oss, og ikke vi selv, til sitt folk og til den hjord han før... Salig er den hvis hjelp er Jakobs Gud, hvis håp står til Herren, hans Gud, som gjorde himmel og jord, havet og alt hvad i dem er, som er trofast til evig tid..." (Salme 95,5; 96,5;100,3;146,5-6)

"Vis dem deg selv, så unge øyne stråler! Gi dem din kraft, som bærer og som tåler! Salv dem med Ånd og gi dem seirens gave Over det lave!

Sign deres id som skal de unge lede, mand dem til strid, stå hos i kampens hede! Ordet står fast om borgens mure hælde. Kom i din vælde!"(q)

"Jeg er alfa og omega, begynnelsen og enden, den første og den siste."

"... men den som forfører én av disse små som tror på mig, for ham var det bedre at det var hengt en kvernsten om hans hals og han var nedsenket i havets dyp." (Herren Jesus Kristus; Joh.Åp. 22,13; Mat.18,6)

Referanser og noter.

- a. Bergmann, Jerry; The dark Side of Charles Darwin; A critical analysis of an icon of science; Master Books, AR, 2011; ref. Tom Siegfried, "Modern Biology Owes Unpayable Debt to Darwin," Science News 175(3)2009:2.
Nærværende er for det meste hentet fra Bergmans bok; hans tekst og hans sitater fra andre tekster; tall i parentes i teksten henviser til aktuelt sidetall i boken.
- b. Bergman, J.; Darwinism and the forgotten German holocaust; Journal of Creation 25(2):41-44, 2011; anmeldelse av Olusoga, David og Ericksen, Casper W., The Kaisers Holocaust; Germanys forgotten genocide and the colonial roots of nazism; Faber & Faber, London, 2010.
- c. "pastoral deserts".
- d. Se ellers Zimmermann, A.; The Darwinian roots of the Nazi legal system; Journal of Creation 22(3)2008; "During that time, most German judges and lawyers were legal positivists who rejected the concept of God-given rights as defined by the Holy Scriptures and classical natural-law theory. As a result, a "master morality" was developed, and it became meaningless to appeal to any higher law above the oppressive commands of the Nazi State." (Fra ingress.)
Se også Weinberger, L.; Hitlers evolutionary ethic; Journal of Creation 24(2)2010; anmeldelse av Wekart, R.; Hitlers Ethic: The Nazi Pursuit of Evolutionary Progress; Polgrave Macmillan, New York, 2009.
- e. "second billing".
- f. Grigg, R.; Darwins Bulldog; Thomas H. Huxley; Creation 31(3) 2009; ref. Francis Darwin and A.C. Seward (ed.): More Letters of Charles Darwin. John Murray, London. 1903; 1/ s.131; Letter 85.
- g. Ibid.; ref. Francis Darwin (ed.): Life and Letters of Charles Darwin; D. Appleton & Co., New York, 1911: 2/ s. 123-124.
- h. Grigg, R.; Darwins mentors; How clergymen unwittingly helped pave the way for evolution; Creation 32(1)2010.
- i. Wurmbrand, R.; Vem var Karl Marx?; Evangeliipress Förlag AB, Örebro 1980; s. 40; Marx i brev til Lassale.
- j. Catchpoole, D.; The "vital mission" for Atheists: Discrediting the supernatural; Creation 33(3)2011; ref. Mellman, I. and Warren, G.; The road taken: past and future foundations of membrane traffic. Cell 100,99-112,2000.
Se ellers Sarfati, J., The biblical roots of modern science; A Christian worldview, and in particular a plain understanding of Scripture and Adam's Fall, was essential for the rise of modern science; Creation 32(4)2010.
- k. Ibid. ref. This was part of his response when approached (along with 10 other modern-day scientists) for his assessment of Darwin's Origin in the 150th year of publication. (Re)Reading The Origin, Current Biology 19(3):R96-R104, 2009.
- l. DeRosa, T.; Evidence for Creation: Intelligent answers for open minds; Coral Ridge Ministries, FL, 2003; Intro. by D. James Kennedy; s. 6-7-
- m. Ibid. s. 5.
- n. Høgetveit, D.J.; Angående Bibelen; i Norge; www.kommentar-avisa.no/gjestekommentarer/gjestekommentarer-2011/angaaende_bibelen_i_norge-19.10.2011.pdf
- o. Statham, D.; How scientific is our science?; Journal of Creation 25(2)2011.
Se og Sarfati, J., The greatest hoax on earth? Refuting Dawkins on evolution; A response to The greatest show on earth: the evidence for evolution; Creation Book Publishers, Georgia, 2010.

p. Sarfati, J.; Why does science work at all?; Creation 31(3)
2009; ref. A Short Scheme of the True Religion, manuscript quoted
in Memoirs of the Life, Writings and Discoveries of Sir Isaac
Newton by Sir David Brewster, Edinburgh, p. 347, 1855.

q. Ricard, O.; Ungdommens frelser, hør oss når vi beder; Sang-
boken nr. 293; Norsk Salmebok nr. 387.